



Ministero della Salute, Istituto Superiore di Sanità Cabina di Regia ai sensi del DM Salute 30 aprile 2020

# Monitoraggio Fase 2 Report settimanale

## Report 102 Sintesi nazionale

Monitoraggio Fase 2 (DM Salute 30 aprile 2020) Dati relativi alla settimana 18/04/2022-24/04/2022 (aggiornati al 27/04/2022)





#### Aggiornamento 27 aprile 2022 - Periodo di riferimento: 18/4/2022-24/4/2022

#### Headline della settimana:

Si rileva una trasmissibilità intorno alla soglia epidemica ed un lieve aumento dell'incidenza.

Si osserva una sostanziale stabilizzazione del tasso di occupazione dei posti letto sia in area medica che in terapia intensiva.

Si raccomanda di continuare a rispettare rigorosamente le misure comportamentali individuali e collettive raccomandate, ed in particolare distanziamento interpersonale, uso della mascherina, aereazione dei locali, igiene delle mani, riducendo le occasioni di contatto e ponendo particolare attenzione alle situazioni di assembramento.

L'elevata copertura vaccinale, in tutte le fasce di età, anche quella 5-11 anni, il completamento dei cicli di vaccinazione ed il mantenimento di una elevata risposta immunitaria attraverso la dose di richiamo, con particolare riguardo alle categorie indicate dalle disposizioni ministeriali, rappresentano strumenti necessari a mitigare l'impatto soprattutto clinico dell'epidemia.





#### **Punti chiave:**

- Si riporta una analisi dei dati relativi al periodo 18 aprile 24 aprile 2022. Per i tempi che intercorrono tra l'esposizione al patogeno e lo sviluppo di sintomi e tra questi e la diagnosi e successiva notifica, verosimilmente molti dei casi notificati in questa settimana hanno contratto l'infezione nella prima metà di aprile 2022.
- **Dopo varie settimane in diminuzione, aumenta l'incidenza settimanale a livello nazionale**: I dati del flusso ISS nel periodo 18/4/2022-24/4/2022 evidenziano un lieve aumento dell'incidenza, pari a 691 per 100.000 abitanti, rispetto alla settimana precedente (657 per 100.000 abitanti nel periodo 11/4/2022-17/4/2022). Anche nel periodo più recente, sulla base dei dati aggregati raccolti dal Ministero della Salute, si osserva un lieve aumento rispetto alla settimana precedente (699 per 100.000 abitanti nel periodo 22-28/4/2022 vs 675 per 100.000 abitanti nel periodo 15-21/4/2022).
- La fascia di età che registra il più alto tasso di incidenza settimanale per 100.000 abitanti è la fascia d'età 30-39 anni con un'incidenza pari a 785 per 100.000 abitanti, in diminuzione rispetto alla settimana precedente. Al momento, l'incidenza più bassa, ma sempre molto elevata, si rileva nella fascia di età 0-9 con un'incidenza di 602 casi per 100.000 abitanti.
- Nel periodo 6 19 aprile 2022, l'Rt medio calcolato sui casi sintomatici è stato pari a **0,93 (range 0,90 1,04), sostanzialmente stabile rispetto alla settimana precedente**. L'indice di trasmissibilità basato sui casi con ricovero ospedaliero è al di sotto della soglia epidemica e sostanzialmente stabile rispetto alla settimana precedente: Rt=0,93 (0,90-0,96) al 19/4/2022 vs 0,91 (0,88-0,93) al 12/4/2022. Per dettagli sulle modalità di calcolo ed interpretazione dell'Rt riportato si rimanda all'approfondimento disponibile sul sito dell'Istituto Superiore di Sanità (https://www.iss.it/primo-piano/-/asset\_publisher/o4oGR9gmvUz9/content/id/5477037).
- Rimane sostanzialmente stabile il tasso di occupazione dei posti letto in terapia intensiva calcolato ai sensi del DM 30 aprile 2020 che si situa al 4,4% (409/9.389) nel giorno 26/04/2022, rispetto al 4,5% (422/9.400) nel giorno 19/04/2022. Il numero assoluto di persone ricoverate in terapia intensiva diminuisce leggermente, passando da 422 (19/04/2022) a 409 (26/04/2022), con una diminuzione relativa del 3%.
- Il tasso di occupazione in aree mediche COVID-19 a livello nazionale è stabile: era al 16,0% (10.328/64.707) il giorno 26/04/2022, rispetto al 15,8% (10.214/64.779) il giorno 19/04/2022. Il numero di persone ricoverate in queste aree è lievemente aumentato da 10.214 (19/04/2022) a 10.328 (26/04/2022) con un incremento relativo di circa 1,1%.
- Tre Regioni sono classificate a rischio Alto a causa di molteplici allerte di resilienza. Undici Regioni/PPAA sono classificate a rischio Moderato; le restanti Regioni/PPAA sono classificate a rischio basso secondo il DM del 30 aprile 2020.
- **Diciannove** Regioni/PPAA riportano almeno una singola allerta di resilienza. **Quattro** Regioni/PA riportano molteplici allerte di resilienza.
- La percentuale dei casi rilevati attraverso l'attività di tracciamento dei contatti è stabile (13% vs 12% la scorsa settimana). Anche la percentuale dei casi rilevati attraverso la comparsa dei sintomi rimane stabile (40% vs 41%), come anche la percentuale dei casi diagnosticati attraverso attività di screening (47% vs 47%). L'attuale situazione caratterizzata da elevata incidenza non consente una puntuale mappatura dei contatti dei casi, come evidenziato dalla bassa percentuale dei casi rilevati attraverso l'attività di tracciamento.
- Nella settimana di monitoraggio si rileva una trasmissibilità intorno alla soglia epidemica ed un lieve aumento
  dell'incidenza nel contesto di una sostanziale stabilizzazione dell'impatto sui servizi ospedalieri monitorati. Si raccomanda di
  continuare a rispettare rigorosamente le misure comportamentali individuali e collettive raccomandate, ed in
  particolare distanziamento interpersonale, uso della mascherina, aereazione dei locali, igiene delle mani, riducendo le occasioni di
  contatto e ponendo particolare attenzione alle situazioni di assembramento.
- L'elevata copertura vaccinale, in tutte le fasce di età, anche quella 5-11 anni, il completamento dei cicli di vaccinazione ed il mantenimento di una elevata risposta immunitaria attraverso la dose di richiamo, con particolare riguardo alle categorie indicate dalle disposizioni ministeriali, rappresentano strumenti necessari a mitigare l'impatto soprattutto clinico dell'epidemia.





# Sommario

|   | Aggiornamento 27 aprile 2022 - Periodo di riferimento: 18/4/2022-24/4/2022                             | 2  |
|---|--|----|
|   | Punti chiave:  |    |
| 1 | . Valutazione del rischio  |    |
|   | Algoritmo di valutazione di probabilità e indicatori rilevanti per fase di riferimento                 |    |
|   | Algoritmo di valutazione di impatto e indicatori rilevanti per fase di riferimento                     |    |
|   | Matrice di attribuzione del rischio in base agli algoritmi di valutazione di probabilità ed impatto    |    |
| 2 | . Appendice- Indicatori per la valutazione del rischio   | 12 |
|   | Indicatori di processo sulla capacità di monitoraggio:   |    |
|   | Indicatori di risultato relativi a stabilità di trasmissione   | 18 |
|   | Indicatori di processo sulla capacità di accertamento diagnostico, indagine e di gestione dei contatti | 21 |





# 1. Valutazione del rischio





### Valutazione del rischio - Valutazione di probabilità di diffusione

## Algoritmo di valutazione di probabilità e indicatori rilevanti per fase di riferimento

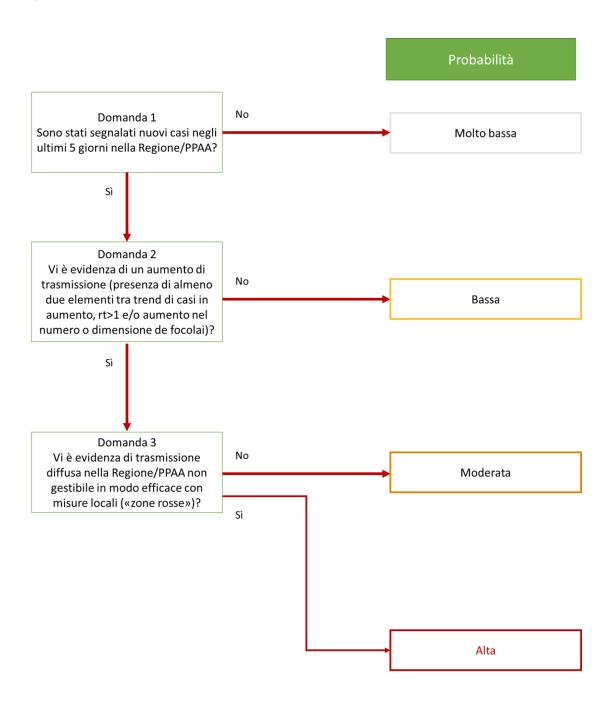






Tabella 1 - Valutazione della probabilità di diffusione d'accordo all'algoritmo di valutazione del DM Salute 30 aprile 2020, dati al 27 aprile 2022 relativi alla settimana 18/4/2022-24/4/2022

|                     |   | Domanda<br>1  |                              | Domai                        | nda 2                           |                  | Domanda 3   |                                     |
|---------------------|---|---|------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------|---|-------------------------------------|
| Regione.PA          | Completezza<br>dei dati<br>sopra-soglia<br>(appendice-<br>tabella 2)? | Nuovi casi<br>segnalati<br>negli<br>ultimi 5<br>giorni? | Trend<br>di casi<br>(Ind3.1) | Trend<br>di casi<br>(Ind3.4) | Rt<br>puntuale<br>sopra<br>uno? | Trend<br>focolai | Dichiarata<br>trasmissione<br>non gestibile in<br>modo efficace<br>con misure<br>locali (zone<br>rosse)?* | Valutazione<br>della<br>probabilità |
| Abruzzo             | Sì  | Sì  | <b>↑</b>                     | <b>↑</b>                     | No                              | <b>\</b>         | No  | Moderata                            |
| Basilicata          | Sì  | Sì  | <b>↑</b>                     | <b>↑</b>                     | No                              | <b>→</b>         | No  | Moderata                            |
| Calabria            | Sì  | Sì  | <b>↑</b>                     | <b>↑</b>                     | No                              | <b>↑</b>         | No  | Moderata                            |
| Campania            | Sì  | Sì  | <b>↑</b>                     | <b>↑</b>                     | No                              | <b>↑</b>         | No  | Moderata                            |
| Emilia-Romagna      | Sì  | Sì  | Ψ                            | 1                            | No                              | 1                | No  | Moderata                            |
| FVG                 | Sì  | Sì  | <b>↓</b>                     | Ψ                            | No                              | <b>\</b>         | No  | Bassa                               |
| Lazio               | Sì  | Sì  | <b>\</b>                     | <b>↑</b>                     | No                              | <b>→</b>         | No  | Bassa                               |
| Liguria             | Sì  | Sì  | <b>\</b>                     | <b>\</b>                     | Sì                              | <b>↑</b>         | No  | Moderata                            |
| Lombardia           | Sì  | Sì  | <b>\</b>                     | <b>\</b>                     | No                              | <b>→</b>         | No  | Bassa                               |
| Marche              | Sì  | Sì  | <b>↑</b>                     | <b>↑</b>                     | No                              | <b>↑</b>         | No  | Moderata                            |
| Molise              | Sì  | Sì  | 1                            | 1                            | Sì                              | 1                | No  | Moderata                            |
| Piemonte            | Sì  | Sì  | <b>\</b>                     | <b>\</b>                     | No                              | <b>↑</b>         | No  | Bassa                               |
| PA Bolzano/Bozen    | Sì  | Sì  | <b>\</b>                     | <b>\</b>                     | No                              | <b>→</b>         | No  | Bassa                               |
| PA Trento           | Sì  | Sì  | <b>\</b>                     | <b>↑</b>                     | No                              | <b>→</b>         | No  | Bassa                               |
| Puglia              | Sì  | Sì  | <b>↑</b>                     | <b>↑</b>                     | No                              | $\rightarrow$    | No  | Moderata                            |
| Sardegna            | Sì  | Sì  | 1                            | 1                            | Sì                              | <b>↑</b>         | No  | Moderata                            |
| Sicilia             | Sì  | Sì  | 1                            | <b>\</b>                     | No                              | <b>↑</b>         | No  | Moderata                            |
| Toscana             | Sì  | Sì  | <b>\</b>                     | <b>\</b>                     | No                              | <b>→</b>         | No  | Bassa                               |
| Umbria              | Sì  | Sì  | <b>↑</b>                     | <b>↑</b>                     | Sì                              | <b>→</b>         | No  | Moderata                            |
| V.d'Aosta/V.d'Aoste | Sì  | Sì  | <b>\</b>                     | <b>\</b>                     | Sì                              | <b>↑</b>         | No  | Moderata                            |
| Veneto              | Sì  | Sì  | 4                            | 4                            | No                              | <b>\</b>         | No  | Bassa                               |





### Valutazione del rischio - Valutazione di impatto

## Algoritmo di valutazione di impatto e indicatori rilevanti per fase di riferimento

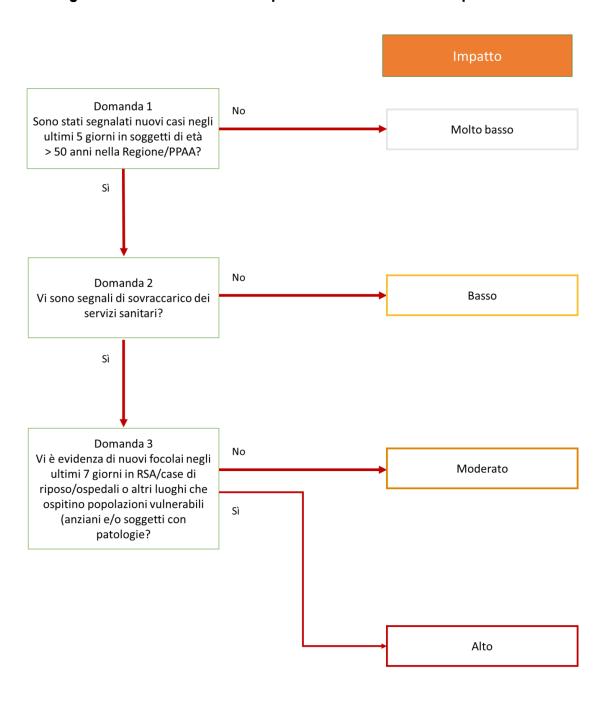






Tabella 2 – Valutazione di impatto d'accordo all'algoritmo di valutazione del DM Salute 30 aprile, dati al 27 aprile 2022 relativi alla settimana 18/4/2022-24/4/2022

|                     | Domanda 1  | Domanda 2 (d<br>dispon  |  | Domanda 3   |                           |
|---------------------|--|---|--|---|---------------------------|
| Regione.PA          | Nuovi casi<br>segnalati<br>negli ultimi 5<br>giorni in<br>soggetti di<br>età >50 anni? | Sovraccarico in<br>Terapia<br>Intensiva<br>(Ind3.8 sopra<br>30%)? | Sovraccarico in aree mediche (Ind3.9 sopra 40%)? | Evidenza di nuovi focolai<br>negli ultimi 7 giorni in<br>RSA/case di<br>riposo/ospedali o altri<br>luoghi che ospitino<br>popolazioni vulnerabili<br>(anziani e/o soggetti con<br>patologie)? | Valutazione di<br>impatto |
| Abruzzo             | Sì   | No  | No   | -   | Bassa                     |
| Basilicata          | Sì   | No  | No   | -   | Bassa                     |
| Calabria            | Sì   | No  | No   | -   | Bassa                     |
| Campania            | Sì   | No  | No   | -   | Bassa                     |
| Emilia-Romagna      | Sì   | No  | No   | -   | Bassa                     |
| FVG                 | Sì   | No  | No   | -   | Bassa                     |
| Lazio               | Sì   | No  | No   | -   | Bassa                     |
| Liguria             | Sì   | No  | No   | -   | Bassa                     |
| Lombardia           | Sì   | No  | No   | -   | Bassa                     |
| Marche              | Sì   | No  | No   | -   | Bassa                     |
| Molise              | Sì   | No  | No   | -   | Bassa                     |
| Piemonte            | Sì   | No  | No   | -   | Bassa                     |
| PA Bolzano/Bozen    | Sì   | No  | No   | -   | Bassa                     |
| PA Trento           | Sì   | No  | No   | -   | Bassa                     |
| Puglia              | Sì   | No  | No   | -   | Bassa                     |
| Sardegna            | Sì   | No  | No   | -   | Bassa                     |
| Sicilia             | Sì   | No  | No   | -   | Bassa                     |
| Toscana             | Sì   | No  | No   | -   | Bassa                     |
| Umbria              | Sì   | No  | No   | -   | Bassa                     |
| V.d'Aosta/V.d'Aoste | Sì   | No  | No   | -   | Bassa                     |
| Veneto              | Sì   | No  | No   | -   | Bassa                     |

<sup>\*</sup>aggiornato al 26/04/2022





### Valutazione del rischio - Classificazione complessiva di rischio

#### Matrice di attribuzione del rischio in base agli algoritmi di valutazione di probabilità ed impatto

| Probabilità<br>Impatto | Molto Bassa            | Bassa            | Moderata         | Alta               |   |              |   |                            |
|------------------------|------------------------|------------------|------------------|--------------------|---|--------------|---|----------------------------|
| Molto Basso            | Rischio Molto<br>basso | Rischio Basso    | Rischio Basso    | Rischio Moderato   |   | Resilienza   |   | Classificazione            |
| Basso                  | Rischio Basso          | Rischio Basso    | Rischio Moderato | Rischio Moderato   | + | territoriale | = | del rischio<br>complessiva |
| Moderato               | Rischio Basso          | Rischio Moderato | Rischio Moderato | Rischio Alto       |   |              |   |                            |
| Alto                   | Rischio Moderato       | Rischio Moderato | Rischio Alto     | Rischio Molto Alto |   |              |   |                            |

Note: Come segnalato nel DM Salute 30 aprile 2020:" Qualora gli indicatori non opzionali di processo sulla capacità di accertamento diagnostico, indagine e di gestione dei contatti non siano valutabili o diano molteplici segnali di allerta, il rischio così calcolato dovrà essere rivalutato al livello di rischio immediatamente superiore."

NB Poiché ai sensi del documento "Prevenzione e risposta a COVID-19: evoluzione della strategia e pianificazione nella fase di transizione per il periodo autunno-invernale" e della legislazione corrente, le misure di risposta non differiscono per la classificazione di rischio "bassa" e "molto bassa" e per la classificazione di rischio "alta" e "molto alta", tale distinzione non viene riportata in questa relazione.





Tabella 3 – Valutazione complessiva di rischio d'accordo alla matrice di rischio del DM Salute 30 aprile e sulla probabilità di raggiungere le soglie critiche di occupazione dei PL in area medica e terapia intensiva nei prossimi 30 giorni, dati al 27 aprile 2022 relativi alla

settimana 18/4/2022-24/4/2022

| settimana 18/4/2022 | -24/4/2022                          |                           |   |                                 | ına escalation <mark>nei</mark>   |  |
|---------------------|-------------------------------------|---------------------------|---|---------------------------------|---|--|
| Regione.PA          | Valutazione<br>della<br>probabilità | Valutazione<br>di impatto | Molteplici<br>allerte di<br>resilienza?<br>(Appendice<br>tabella 4) | giorno 27/0<br>probabilità di s | orni (proiezioni al<br>05/2022 della<br>superare le soglie<br>zione dei PL)<br>% probabilità<br>raggiungere<br>occupazione<br>aree mediche<br>40% | Classificazione<br>complessiva del rischio |
| Abruzzo             | Moderata                            | Bassa                     | No  | <5%                             | <5%   | Moderata                                   |
| Basilicata          | Moderata                            | Bassa                     | No  | <5%                             | <5%   | Moderata                                   |
| Calabria            | Moderata                            | Bassa                     | No  | <5%                             | da 5 a 50%  | Moderata                                   |
| Campania            | Moderata                            | Bassa                     | No  | <5%                             | <5%   | Moderata                                   |
| Emilia-Romagna      | Moderata                            | Bassa                     | Sì  | <5%                             | <5%   | Alta #                                     |
| FVG                 | Bassa                               | Bassa                     | No  | <5%                             | <5%   | Bassa                                      |
| Lazio               | Bassa                               | Bassa                     | No  | <5%                             | <5%   | Bassa                                      |
| Liguria             | Moderata                            | Bassa                     | No  | <5%                             | <5%   | Moderata                                   |
| Lombardia           | Bassa                               | Bassa                     | No  | <5%                             | <5%   | Bassa                                      |
| Marche              | Moderata                            | Bassa                     | Sì  | <5%                             | >50%  | Alta #                                     |
| Molise              | Moderata                            | Bassa                     | No  | <5%                             | <5%   | Moderata                                   |
| Piemonte            | Bassa                               | Bassa                     | No  | <5%                             | <5%   | Bassa                                      |
| PA Bolzano/Bozen    | Bassa                               | Bassa                     | No  | <5%                             | <5%   | Bassa                                      |
| PA Trento           | Bassa                               | Bassa                     | No  | <5%                             | da 5 a 50%  | Bassa                                      |
| Puglia              | Moderata                            | Bassa                     | Sì  | <5%                             | <5%   | Alta #                                     |
| Sardegna            | Moderata                            | Bassa                     | No  | <5%                             | da 5 a 50%  | Moderata                                   |
| Sicilia             | Moderata                            | Bassa                     | No  | <5%                             | <5%   | Moderata                                   |
| Toscana             | Bassa                               | Bassa                     | Sì  | <5%                             | <5%   | Moderata #                                 |
| Umbria              | Moderata                            | Bassa                     | No  | <5%                             | da 5 a 50%  | Moderata                                   |
| V.d'Aosta/V.d'Aoste | Moderata                            | Bassa                     | No  | <5%                             | <5%   | Moderata                                   |
| Veneto              | Bassa                               | Bassa                     | No  | <5%                             | <5%   | Bassa                                      |

Le proiezioni sono basate su valori Rt "ospedalieri". È possibile che col progredire delle vaccinazioni gli ingressi in terapia intensiva seguano un Rt diverso da quello delle ospedalizzazioni in area medica. Data l'incertezza su questo importante parametro, le proiezioni di occupazione di terapia intensiva sono da interpretare con estrema cautela. Inoltre, le stime qui riportate fanno riferimento a tempi di ricovero in area medica basate su dati relativi al 2020 (Trentini F, et al. Am J Epidemiol. 2021. doi: 10.1093/aje/kwab252). I tempi di ricovero in terapia intensiva sono stati aggiornati utilizzando dati recenti (non pubblici) forniti dai medici intervistati di regione Lombardia. In particolare, il tempo medio di ricovero in terapia intensiva è diminuito da 14.5 a 11.8 giorni.

<sup>#</sup>La classificazione complessiva di rischio è aumentata di un livello in quanto sono state registrate molteplici allerte di resilienza (vedere tabella 4 dell'appendice)





2. Appendice- Indicatori per la valutazione del rischio





Appendice - Tabella 1 — Quadro sintetico con i principali indicatori del monitoraggio e compatibilità con gli Rt puntuali con gli scenari ai sensi del documento "Prevenzione e risposta a COVID-19: evoluzione della strategia e pianificazione nella fase di transizione per il periodo autunno-invernale", dati al 27 aprile 2022 relativi alla settimana 18/4/2022-24/4/2022

|                | Nuovi casi                      | Trend set              | ttimanale<br>D-19 | Stima di Rt-                             | Dichiarata trasmissione   |                                     |                           | Allerte relative   | Compatibilità  |  | Classificazione   |
|----------------|---------------------------------|------------------------|-------------------|--|---|-------------------------------------|---------------------------|--|--|--|---|
| Regione.PA     | segnalati<br>nella<br>settimana | Casi<br>(Fonte<br>ISS) | Focolai           | puntuale<br>(calcolato al<br>13/04/2022) | non gestibile<br>in modo<br>efficace con<br>misure locali<br>(zone rosse) | Valutazione<br>della<br>probabilità | Valutazione<br>di impatto | alla resilienza<br>dei servizi<br>sanitari<br>territoriali                 | Rt sintomi<br>puntuale con<br>gli scenari di<br>trasmissione*, | Classificazione<br>complessiva di<br>rischio | Alta e/o<br>equiparata ad<br>Alta per 3 o più<br>settimane<br>consecutive |
| Abruzzo        | 15207                           | 17.9                   | -52               | 0.93 (CI: 0.87-0.97)                     | No  | Moderata                            | Bassa                     | 1 allerta di<br>resilienza. Ind 2.1<br>in aumento                          | 1  | Moderata                                     | No  |
| Basilicata     | 5187                            | 18.4                   | -1                | 0.71 (CI: 0.59-0.85)                     | No  | Moderata                            | Bassa                     | 1 allerta di<br>resilienza. Ind 2.1<br>in aumento                          | 1  | Moderata                                     | No  |
| Calabria       | 13958                           | 19.6                   | 5                 | 0.89 (CI: 0.83-0.95)                     | No  | Moderata                            | Bassa                     | 1 allerta di<br>resilienza. Ind 2.1<br>in aumento                          | 1  | Moderata                                     | No  |
| Campania       | 51276                           | 16.5                   | 884               | 0.91 (CI: 0.89-0.93)                     | No  | Moderata                            | Bassa                     | 1 allerta di<br>resilienza. Ind 2.1<br>in aumento                          | 1  | Moderata                                     | No  |
| Emilia-Romagna | 30255                           | 0.8                    | 18                | 0.93 (CI: 0.92-0.95)                     | No  | Moderata                            | Bassa                     | 2 allerte di<br>resilienza. Ind 2.1<br>in aumento e ind<br>2.6 sottosoglia | 1  | Alta#  | No  |
| FVG            | 5778                            | -13.0                  | -189              | 0.93 (CI: 0.91-0.96)                     | No  | Bassa                               | Bassa                     | 0 allerte di<br>resilienza   | 1  | Bassa  | No  |
| Lazio          | 47962                           | 1.1                    | -1193             | 0.83 (CI: 0.81-0.86)                     | No  | Bassa                               | Bassa                     | 1 allerta di<br>resilienza. Ind 2.6<br>sottosoglia                         | 1  | Bassa  | No  |





|                  | Nuovi casi                      |                        | ttimanale<br>ID-19 | Stima di Rt-                             | Dichiarata<br>trasmissione  |                                     |                           | Allerte relative   | Compatibilità  |  | Classificazione   |
|------------------|---------------------------------|------------------------|--------------------|--|---|-------------------------------------|---------------------------|--|--|--|---|
| Regione.PA       | segnalati<br>nella<br>settimana | Casi<br>(Fonte<br>ISS) | Focolai            | puntuale<br>(calcolato al<br>13/04/2022) | non gestibile<br>in modo<br>efficace con<br>misure locali<br>(zone rosse) | Valutazione<br>della<br>probabilità | Valutazione<br>di impatto | alla resilienza<br>dei servizi<br>sanitari<br>territoriali                                 | Rt sintomi<br>puntuale con<br>gli scenari di<br>trasmissione*, | Classificazione<br>complessiva di<br>rischio | Alta e/o<br>equiparata ad<br>Alta per 3 o più<br>settimane<br>consecutive |
| Liguria          | 9496                            | -1.5                   | 133                | 1.12 (CI: 1.09-1.15)                     | No  | Moderata                            | Bassa                     | 1 allerta di<br>resilienza. Ind 2.1<br>in aumento  | 2  | Moderata                                     | No  |
| Lombardia        | 51466                           | -3.9                   | -516               | 0.95 (CI: 0.94-0.95)                     | No  | Bassa                               | Bassa                     | 1 allerta di<br>resilienza. Totale<br>risorse umane<br>sottosoglia                         | 1  | Bassa  | No  |
| Marche           | 11569                           | 7.7                    | 51                 | 0.81 (CI: 0.77-0.87)                     | No  | Moderata                            | Bassa                     | 2 allerte di<br>resilienza. Ind 2.1<br>in aumento e totale<br>risorse umane<br>sottosoglia | 1  | Alta #                                       | No  |
| Molise           | 2607                            | 4.5                    | 5                  | 1.01 (CI: 0.55-1.61)                     | No  | Moderata                            | Bassa                     | 1 allerta di<br>resilienza. Ind 2.1<br>in aumento  | 1  | Moderata                                     | No  |
| Piemonte         | 21566                           | -0.5                   | 464                | 0.99 (CI: 0.94-1.04)                     | No  | Bassa                               | Bassa                     | 1 allerta di<br>resilienza. Ind 2.1<br>in aumento  | 1  | Bassa  | No  |
| PA Bolzano/Bozen | 2385                            | -10.7                  | -66                | 0.98 (CI: 0.93-1.05)                     | No  | Bassa                               | Bassa                     | 1 allerta di<br>resilienza. Ind 2.6<br>sottosoglia   | 1  | Bassa  | No  |
| PA Trento        | 2688                            | 0.8                    | -44                | 0.99 (CI: 0.95-1.03)                     | No  | Bassa                               | Bassa                     | 1 allerta di<br>resilienza. Ind 2.1<br>in aumento  | 1  | Bassa  | No  |
| Puglia           | 35201                           | 10.8                   | -8                 | 0.8 (CI: 0.8-0.82)                       | No  | Moderata                            | Bassa                     | 2 allerte di<br>resilienza. Ind 2.1<br>in aumento e ind<br>2.6 sottosoglia                 | 1  | Alta #                                       | No  |
| Sardegna         | 11627                           | 1.6                    | 379                | 1.01 (CI: 0.96-1.05)                     | No  | Moderata                            | Bassa                     | 1 allerta di<br>resilienza. Ind 2.1<br>in aumento  | 1  | Moderata                                     | No  |





|                     | Nuovi casi                      | Trend set              | ttimanale<br>D-19 | Stima di Rt-                             | Dichiarata<br>trasmissione  |                                     |                           | Allerte relative   | Compatibilità  |  | Classificazione<br>Alta e/o                                   |
|---------------------|---------------------------------|------------------------|-------------------|--|---|-------------------------------------|---------------------------|--|--|--|---|
| Regione.PA          | segnalati<br>nella<br>settimana | Casi<br>(Fonte<br>ISS) | Focolai           | puntuale<br>(calcolato al<br>13/04/2022) | non gestibile<br>in modo<br>efficace con<br>misure locali<br>(zone rosse) | Valutazione<br>della<br>probabilità | Valutazione<br>di impatto | alla resilienza<br>dei servizi<br>sanitari<br>territoriali                                 | Rt sintomi<br>puntuale con<br>gli scenari di<br>trasmissione*, | Classificazione<br>complessiva di<br>rischio | equiparata ad<br>Alta per 3 o più<br>settimane<br>consecutive |
| Sicilia             | 19455                           | -22.4                  | 351               | 0.7 (CI: 0.68-0.72)                      | No  | Moderata                            | Bassa                     | 1 allerta di<br>resilienza. Ind 2.1<br>in aumento  | 1  | Moderata                                     | No  |
| Toscana             | 23934                           | -11.5                  | -53               | 0.88 (CI: 0.86-0.88)                     | No  | Bassa                               | Bassa                     | 2 allerte di<br>resilienza. Ind 2.1<br>in aumento e totale<br>risorse umane<br>sottosoglia | 1  | Moderata #                                   | No  |
| Umbria              | 7847                            | 4.0                    | -23               | 1.2 (CI: 1.1-1.3)                        | No  | Moderata                            | Bassa                     | 1 allerta di<br>resilienza. Ind 2.1<br>in aumento  | 2  | Moderata                                     | No  |
| V.d'Aosta/V.d'Aoste | 607                             | -6.0                   | 59                | 1.07 (CI: 0.9-1.24)                      | No  | Moderata                            | Bassa                     | 0 allerte di<br>resilienza   | 1  | Moderata                                     | No  |
| Veneto              | 39620                           | -4.0                   | -2770             | 0.96 (CI: 0.95-0.96)                     | No  | Bassa                               | Bassa                     | 1 allerta di<br>resilienza. Ind 2.6<br>sottosoglia   | 1  | Bassa  | No  |

PA: Provincia Autonoma; gg: giorni;
\*ai sensi del documento "Prevenzione e risposta a COVID-19: evoluzione della strategia e pianificazione nella fase di transizione per il periodo autunno-invernale # presenza di molteplici allerte di resilienza





## Dimensione 1 - completezza dei dati

## Indicatori di processo sulla capacità di monitoraggio:

| Settore  | N   | Indicatore   | Soglia   | Allerta | Allerta                          |
|--|-----|--|--|---------|----------------------------------|
|  | 1.1 | Numero di casi sintomatici notificati per mese in cui è indicata la data inizio sintomi / totale di casi sintomatici notificati al sistema di sorveglianza nello stesso periodo  |  |         |                                  |
| Capacità di monitoraggio<br>(indicatori di qualità dei sistemi | 1.2 | Numero di casi notificati per mese con storia di ricovero in ospedale (in reparti diversi dalla TI) in cui è indicata la data di ricovero/totale di casi con storia di ricovero in ospedale (in reparti diversi dalla TI) notificati al sistema di sorveglianza nello stesso periodo                         | Almeno il 60% con trend in miglioramento<br>Un valore di almeno 50% con trend in     | <60%    | Sorveglianza integrata nazionale |
| di sorveglianza con raccolta dati<br>a livello nazionale)      | 1.3 | Numero di casi notificati per mese con storia di trasferimento/ricovero in reparto di terapia intensiva (TI) in cui è indicata la data di trasferimento o ricovero in Tl/totale di casi con storia di trasferimento/ricovero in terapia intensiva notificati al sistema di sorveglianza nello stesso periodo | miglioramento sarà considerato accettabile nelle prime 3 settimane dal 4 maggio 2020 | 30070   | oorvogianza intograta nazionalo  |
|  | 1.4 | Numero di casi notificati per mese in cui è riportato il comune di domicilio o residenza/totale di casi notificati al sistema di sorveglianza nello stesso periodo   |  |         |                                  |





Appendice - Tabella 2 - Indicatori di processo sulla capacità di monitoraggio, monitoraggio per Regione, dati al 27 aprile 2022 relativi alla settimana 18/4/2022-24/4/2022

| Regione.PA  Abruzzo  Basilicata  Calabria  Campania  Emilia-Romagna | 1nd1.1 settimana precedente (%) 99.0 100.0 84.8 100.0 | Ind1.1 settimana di<br>riferimento (%)<br>99.0<br>100.0<br>85.2 | Variazione Stabilmente sopra-soglia Stabilmente sopra-soglia | 100.0<br>100.0 | Ind1.3<br>(%) | <b>Ind1.4</b> (%) 97.0 |
|---|---|---|--|----------------|---------------|------------------------|
| Basilicata<br>Calabria<br>Campania                                  | 100.0<br>84.8   | 100.0   | · -  |                |               | 97.0                   |
| Calabria<br>Campania  | 84.8  |   | Stabilmente sopra-soglia                                     | 100.0          |               |                        |
| Campania  |   | 85.2  |  | 100.0          | 100           | 100.0                  |
| -   | 100.0   |   | Stabilmente sopra-soglia                                     | 99.7           | 100           | 99.9                   |
| Emilia-Romagna  |   | 100.0   | Stabilmente sopra-soglia                                     | 100.0          | 100           | 99.7                   |
|   | 100.0   | 100.0   | Stabilmente sopra-soglia                                     | 100.0          | 100           | 98.1                   |
| FVG   | 99.8  | 99.8  | Stabilmente sopra-soglia                                     | 100.0          | 100           | 99.9                   |
| Lazio   | 65.8  | 64.9  | Sopra-soglia   | 100.0          | 100           | 97.0                   |
| Liguria   | 89.7  | 88.1  | Stabilmente sopra-soglia                                     | 100.0          | 100           | 96.7                   |
| Lombardia   | 93.5  | 96.1  | Stabilmente sopra-soglia                                     | 100.0          | 100           | 97.0                   |
| Marche  | 100.0   | 100.0   | Stabilmente sopra-soglia                                     | 100.0          | 100           | 100.0                  |
| Molise  | 100.0   | 100.0   | Stabilmente sopra-soglia                                     | 100.0          | 100           | 100.0                  |
| Piemonte  | 72.7  | 72.6  | Stabilmente sopra-soglia                                     | 100.0          | 100           | 97.2                   |
| PA Bolzano/Bozen  | 86.8  | 87.7  | Stabilmente sopra-soglia                                     | 100.0          | 100           | 99.5                   |
| PA Trento   | 100.0   | 100.0   | Stabilmente sopra-soglia                                     | 100.0          | 100           | 95.3                   |
| Puglia  | 100.0   | 100.0   | Stabilmente sopra-soglia                                     | 100.0          | 100           | 100.0                  |
| Sardegna  | 97.9  | 97.9  | Stabilmente sopra-soglia                                     | 100.0          | 100           | 100.0                  |
| Sicilia   | 84.0  | 80.0  | Stabilmente sopra-soglia                                     | 99.9           | 100           | 99.7                   |
| Toscana   | 75.8  | 74.5  | Stabilmente sopra-soglia                                     | 100.0          | 100           | 99.9                   |
| Umbria  | 81.2  | 79.3  | Stabilmente sopra-soglia                                     | 100.0          | 100           | 99.9                   |
| V.d'Aosta/V.d'Aoste   | 98.3  | 99.2  | Stabilmente sopra-soglia                                     | 100.0          | 100           | 99.7                   |
| Veneto  | 83.9  | 83.2  | Stabilmente sopra-soglia                                     | 100.0          | 100           | 100.0                  |





## Dimensione 2 - la classificazione della trasmissione ed impatto

#### Indicatori di risultato relativi a stabilità di trasmissione

| Settore   | N   | Indicatore  | Soglia  | Allerta   | Fonte dati   |
|---|-----|---|---|---|--|
|   | 3.1 | Numero di casi riportati alla protezione civile negli ultimi 14 giorni  | Numero di casi con trend settimanale in diminuzione o stabile   | Casi in aumento negli ultimi 5gg (% di aumento settimanale con soglie standard da utilizzare come "cruscotto informativo")  | Ministero della salute   |
|   | 3.2 | Rt calcolato sulla base della sorveglianza integrata ISS (si utilizzeranno due indicatori, basati su data inizio sintomi e data di ospedalizzazione)                | Rt regionale calcolabile e ≤1 in tutte le Regioni/PPAA in fase 2 A  | Rt>1 o non calcolabile  | Database ISS elaborato<br>da FBK   |
|   | 3.4 | Numero di casi per data diagnosi e per data inizio sintomi riportati alla sorveglianza integrata COVID- 19 per giorno   | Trend settimanale in diminuzione o stabile  | Casi in aumento nell'ultima settimana (% di aumento settimanale con soglie standard da utilizzare come "cruscotto informativo")   | ISS - Sistema di<br>Sorveglianza integrata<br>COVID-19                         |
| Stabilità di<br>trasmissione                                | 3.5 | Numero di nuovi focolai di trasmissione (2 o più casi epidemiologicamente collegati tra loro o un aumento inatteso nel numero di casi in un tempo e luogo definito) | Mancato aumento nel numero di focolai di trasmissione attivi nella Regione Assenza di focolai di trasmissione sul territorio regionale per cui non sia stata rapidamente realizzata una valutazione del rischio e valutata l'opportunità di istituire una "zona rossa" sub-regionale  | Evidenza di nuovi focolai negli ultimi 7 giorni in particolare se in RSA/case di riposo/ospedali o altri luoghi che ospitino popolazioni vulnerabili. La presenza nuovi focolai nella Regione richiede una valutazione del rischio ad hoc che definisca qualora nella regione vi sia una trasmissione sostenuta e diffusa tale da richiedere il ritorno alla fase 1 | ISS - Monitoraggio dei<br>focolai e delle zone rosse<br>con schede di indagine |
|   | 3.6 | Numero di nuovi casi di infezione<br>confermata da<br>SARS-CoV-2 per Regione non associati a<br>catene di trasmissione note   | Nel caso vi siano nuovi focolai dichiarati, l'indicatore può monitorare la qualità del contact- tracing, nel caso non vi siano focolai di trasmissione la presenza di casi non collegati a catene di trasmissione potrebbe essere compatibile con uno scenario di bassa trasmissione in cui si osservano solo casi sporadici (considerando una quota di circolazione non visibile in soggetti pauci- sintomatici) | In presenza di focolai, la presenza di nuovi casi di infezione non tracciati a catene note di contagio richiede una valutazione del rischio <i>ad hoc</i> che definisca qualora nella regione vi sia una trasmissione sostenuta e diffusa tale da richiedere il ritorno alla fase 1   | Valutazione periodica<br>settimanale   |
| Servizi<br>sanitari e<br>assistenziali non<br>sovraccarichi | 3.8 | Tasso di occupazione dei posti<br>letto totali di Terapia Intensiva (codice 49) per<br>pazienti<br>COVID-19   | ≤ 30%   | >30%  | Piattaforma<br>rilevazione giomaliera<br>posti letto MdS.                      |
|   | 3.9 | Tasso di occupazione dei posti<br>letto totali di Area Medica per pazienti<br>COVID-19  | ≤ 40%   | >40%  |  |





#### Nota Metodologica

NB Classificazioni non valutabili nella attuale situazione sono da considerarsi equiparabili a classificazioni di rischio alto/molto alto

Stima di Rt: La renewal equation che è alla base del metodo per il calcolo di Rt considera "il numero di nuovi casi locali con inizio sintomi al giorno t" (x) trasmessi dai "casi con inizio sintomi nei giorni precedenti" (y). Quando abbiamo dei casi importati, questi vengono contati insieme a tutti gli altri casi in y, in quanto potenziali "infettori" di nuovi casi locali, ma non in x, in quanto infezioni che sono state trasmesse altrove. Dal punto di vista computazionale è sufficiente, per le regioni, continuare ad utilizzare gli script basati sul software EpiEstim, avendo cura di inserire nella terza colonna del file di input il numero corretto di casi giornalieri che sono stati importati da un'altra regione o dall'estero.

Valutazione del Rischio: nel caso in cui venga riscontrato un aumento in entrambi i flussi di sorveglianza ma questo sia attribuibile esclusivamente a casi importati e immediatamente isolati al loro arrivo sul territorio regionale, questo non porta automaticamente ad un aumento nel livello di rischio.

**Dati sui focolai:** appurato ormai il consolidamento del dato sui focolai riportati da ciascuna Regione/PA, il trend nel numero di focolai per settimana è utilizzato dal report numero 12 nella valutazione del rischio in linea con quanto riportato alla Figura 1 del DM Salute del 30 aprile 2020.

Casi importati: La completezza del dato sulla provenienza dei casi (autoctoni, importati da altra Regione, importati da Stato estero) è considerata sufficiente e ne è quindi tenuto conto nel calcolo dell'Rt e nella valutazione del rischio (interpretazione dell'indicatore 3.4).

Scenario settimanale di riferimento: viene introdotta la analisi dello scenario settimanale sulla base del dato Rt sintomi (puntuale) in base a quanto definito nel documento Prevenzione e risposta a Covid-19: evoluzione della strategia e pianificazione nella fase di transizione per il periodo autunno-invernale :

- Compatibile con Scenario 1: Rt regionali sopra soglia per periodi limitati (inferiore a 1 mese)
- Compatibile con Scenario 2: Rt regionali significativamente compresi tra Rt=1 e Rt=1,25
- Compatibile con Scenario 3: Rt regionali significativamente compresi tra Rt=1,25 e Rt=1,5
- Compatibile con Scenario 4: Rt regionali significativamente maggiori di 1,5

Probabilità di raggiungere soglie di occupazione posti letto: Viene introdotto il dato stimato a 1 mese in base all'Rt di ospedalizzazione (in area medica e in terapia intensiva) sulla probabilità di raggiungere le soglie previste negli indicatori 3.8 e 3.9 relative al tasso di occupazione dei posti letto qualora si mantengano le condizioni osservate nella settimana di monitoraggio corrente. Viene fornito il dato categorizzato come segue: <5%, 5-50%, > 50%. Sono integrate nelle stime di proiezione i posti letto attivabili nel periodo compatibile con la stima stessa.

Occupazione posti letto: si riporta in questa relazione il dato più recente trasmesso dalle Regioni/PA alla DG Programmazione del Ministero della Salute. Il tasso di occupazione è calcolato dal mese di maggio tenendo conto dei soli posti letto attivi al momento della rilevazione.





Appendice - Tabella 3 - Indicatori di risultato relativi a stabilità di trasmissione, dati al 27 aprile 2022 relativi alla settimana 18/4/2022-24/4/2022

| Regione.PA          | Ind3.1 | Trend 3.1 (% variazione settimanale) | Trend 3.4 (%<br>variazione<br>settimanale) | Ind3.2 (Rt puntuale) | Ind3.5 | Ind3.6 | Ind3.8* | Ind3.9* |
|---------------------|--------|--------------------------------------|--|----------------------|--------|--------|---------|---------|
| Abruzzo             | 27996  | 14.5                                 | 17.9                                       | 0.93 (CI: 0.87-0.97) | 650    | 9511   | 7%      | 24%     |
| Basilicata          | 9423   | 18.9                                 | 18.4                                       | 0.71 (CI: 0.59-0.85) | 0      | 105    | 3%      | 22%     |
| Calabria            | 27791  | 8.0                                  | 19.6                                       | 0.89 (CI: 0.83-0.95) | 74     | 1299   | 9%      | 27%     |
| Campania            | 95680  | 12.2                                 | 16.5                                       | 0.91 (CI: 0.89-0.93) | 4986   | 15898  | 7%      | 19%     |
| Emilia-Romagna      | 60448  | -3.4                                 | 0.8  | 0.93 (CI: 0.92-0.95) | 11     | 29751  | 4%      | 17%     |
| FVG                 | 13181  | -10.1                                | -13.0                                      | 0.93 (CI: 0.91-0.96) | 1026   | 4007   | 3%      | 13%     |
| Lazio               | 90706  | -5.8                                 | 1.1  | 0.83 (CI: 0.81-0.86) | 1032   | 734    | 7%      | 18%     |
| Liguria             | 20350  | -0.8                                 | -1.5                                       | 1.12 (CI: 1.09-1.15) | 2143   | 676    | 8%      | 21%     |
| Lombardia           | 106025 | -6.0                                 | -3.9                                       | 0.95 (CI: 0.94-0.95) | 1764   | 44435  | 2%      | 12%     |
| Marche              | 24133  | 6.2                                  | 7.7  | 0.81 (CI: 0.77-0.87) | 351    | 1970   | 2%      | 19%     |
| Molise              | 5145   | 6.5                                  | 4.5  | 1.01 (CI: 0.55-1.61) | 16     | 0      | 0%      | 22%     |
| Piemonte            | 46473  | -0.9                                 | -0.5                                       | 0.99 (CI: 0.94-1.04) | 3279   | 10818  | 4%      | 12%     |
| PA Bolzano/Bozen    | 5932   | -8.3                                 | -10.7                                      | 0.98 (CI: 0.93-1.05) | 196    | 1771   | 3%      | 8%      |
| PA Trento           | 5348   | -2.3                                 | 0.8  | 0.99 (CI: 0.95-1.03) | 359    | 958    | 3%      | 16%     |
| Puglia              | 67097  | 8.1                                  | 10.8                                       | 0.8 (CI: 0.8-0.82)   | 46     | 32372  | 6%      | 20%     |
| Sardegna            | 24179  | 2.1                                  | 1.6  | 1.01 (CI: 0.96-1.05) | 1086   | 4833   | 6%      | 20%     |
| Sicilia             | 63641  | 7.8                                  | -22.4                                      | 0.7 (CI: 0.68-0.72)  | 3713   | 21407  | 6%      | 23%     |
| Toscana             | 52106  | -4.5                                 | -11.5                                      | 0.88 (CI: 0.86-0.88) | 510    | 25620  | 4%      | 13%     |
| Umbria              | 15578  | 3.5                                  | 4.0  | 1.2 (CI: 1.1-1.3)    | 9      | 6725   | 6%      | 34%     |
| V.d'Aosta/V.d'Aoste | 1273   | -4.2                                 | -6.0                                       | 1.07 (CI: 0.9-1.24)  | 92     | 425    | 0%      | 11%     |
| Veneto              | 81504  | -5.3                                 | -4.0                                       | 0.96 (CI: 0.95-0.96) | 2831   | 13610  | 2%      | 10%     |

\*dato aggiornato al giorno 26/4/2022 (denominatore posti letto attivi e attivabili entro 24 ore);
#Regioni/PPAA per cui è stato rilevato un numero molto inferiore di casi segnalati al flusso coordinato dall'Istituto Superiore di Sanità rispetto a quanto contestualmente riportato dalla stessa Regione/PA al flusso aggregato coordinato dal
Ministero della Salute. In particolare, si segnalano i seguenti disallineamenti con il flusso dei dati aggregati: PA di Bolzano 16% e Sicilia 41%.

# Dimensione 3 - Resilienza dei servizi sanitari preposti nel caso di una recrudescenza dell'epidemia da COVID-19

# Indicatori di processo sulla capacità di accertamento diagnostico, indagine e di gestione dei contatti

| Settore  | N                  | Indicatore   | Soglia   | Allerta   | Fonte dati  |
|--|--------------------|--|--|---|---|
| Abilità di testare<br>tempestivamente tutti i<br>casi<br>Sospetti                                      | 2.1                | % di tamponi positivi escludendo per quanto possibile tutte le attività di screening e il "re-testing" degli stessi soggetti, complessivamente e per macro-setting (territoriale, PS/Ospedale, altro) per mese*  *Il calcolo di questo indicatore, senza modificarne la definizione, sarà oggetto di rivalutazione in collaborazione con le Regioni/PA alla luce delle modifiche previste nella definizione internazionale di caso per gli aspetti legati all'accertamento diagnostico dei casi COVID-19 | Trend in diminuzione in setting ospedalieri/PS  Valore predittivo positivo (VPP) dei test stabile o in diminuzione | Trend in aumento in setting ospedalieri/P S  VPP in aumen to                        | Valutazione<br>periodica<br>settimanale   |
|  | 2.2                | Tempo tra data inizio sintomi e data di diagnosi   | Mediana<br>settimanale ≤ 5gg   | Mediana<br>settimanale<br>> 5gg   | ISS -<br>Sistema di<br>Sorveglianza<br>integrata<br>COVID-19                          |
|  | 2.3<br>(opzionale) | Tempo tra data inizio sintomi e data di isolamento   | Mediana<br>settimanale ≤ 3gg   | Mediana<br>settimanale<br>> 3gg   | ISS - Sistema di Sorveglianza integrata COVID-19 con integrazione di questa variabile |
| Possibilità di<br>garantire<br>adeguate risorse per<br>contact- tracing,<br>isolamento e<br>quarantena | 2.4                | Numero, tipologia di figure professionali e<br>tempo/persona dedicate in ciascun servizio<br>territoriale al contact-tracing   | Numero e<br>tipologia di figure<br>professionali<br>dedicate a<br>ciascuna attività a                              | Numero e<br>tipologia di<br>figure<br>professionali<br>dedicate a<br>livello locale |   |
|  | 2.5                | Numero, tipologia di figure professionali e tempo/persona dedicate in ciascun servizio territoriale alle attività di prelievo/invio ai laboratori di riferimento e monitoraggio dei contatti stretti edei casi posti rispettivamente in quarantena e isolamento  | livello locale progressivamente allineato con gli standard raccomandati a livello europeo                          | Relazione<br>periodica<br>(mensile)   |   |
|  | 2.6                | Numero di casi confermati di infezione nella regione per cui sia stata effettuata una regolare indagine epidemiologica con ricerca dei contatti stretti/totale di nuovi casi di infezione confermati   | Trend in<br>miglioramento<br>con target finale<br>100%   |   |   |

Appendice - Tabella 4 — Indicatori di processo sulla capacità di accertamento diagnostico, indagine e di gestione dei contatti e valutazione della resilienza dei servizi sanitari territoriali

| Regione.PA     | Ind2.1*<br>(precedente) | Ind2.1#<br>(settimana<br>di<br>riferimento) | Ind2.2<br>(mediana<br>giorni tra<br>inizio sintomi<br>e diagnosi**) | Ind2.3<br>(mediana) | Ind2.4           | Ind2.5           | Totale<br>risorse<br>umane | Ind2.6 | Resilienza dei servizi<br>sanitari territoriali                                      |
|----------------|-------------------------|---|---|---------------------|------------------|------------------|----------------------------|--------|--|
| Abruzzo        | 30%                     | 32%   | 0   | Non<br>calcolabile  | 0.7 per<br>10000 | 0.9 per<br>10000 | 1.5 per<br>10000           | 83.8%  | 1 allerta di resilienza. Ind<br>2.1 in aumento                                       |
| Basilicata     | 21%                     | 26%   | 2   | 0                   | 1.4 per<br>10000 | 4.6 per<br>10000 | 6 per<br>10000             | 94.1%  | 1 allerta di resilienza. Ind<br>2.1 in aumento                                       |
| Calabria       | 21%                     | 24%   | 0   | 0                   | 0.6 per<br>10000 | 1.2 per<br>10000 | 1.8 per<br>10000           | 88.5%  | 1 allerta di resilienza. Ind<br>2.1 in aumento                                       |
| Campania       | 21%                     | 25%   | 1   | 1                   | 0.8 per<br>10000 | 1.6 per<br>10000 | 2.3 per<br>10000           | 82.2%  | 1 allerta di resilienza. Ind<br>2.1 in aumento                                       |
| Emilia-Romagna | 30%                     | 31%   | 2   | Non<br>calcolabile  | 0.6 per<br>10000 | 0.9 per<br>10000 | 1.5 per<br>10000           | 24.6%  | 2 allerte di resilienza. Ind<br>2.1 in aumento e ind 2.6<br>sottosoglia              |
| FVG            | 20%                     | 20%   | 1   | 1                   | 1.2 per<br>10000 | 1.4 per<br>10000 | 2.6 per<br>10000           | 98.3%  | 0 allerte di resilienza  |
| Lazio          | 31%                     | 31%   | 1   | 1                   | 0.9 per<br>10000 | 1 per<br>10000   | 1.9 per<br>10000           | 70.6%  | 1 allerta di resilienza. Ind<br>2.6 sottosoglia                                      |
| Liguria        | 18%                     | 19%   | 0   | 0                   | 0.5 per<br>10000 | 0.6 per<br>10000 | 1.1 per<br>10000           | 92.9%  | 1 allerta di resilienza. Ind<br>2.1 in aumento                                       |
| Lombardia      | 5%                      | 4%  | 1   | Non<br>calcolabile  | 0.4 per<br>10000 | 0.4 per<br>10000 | 0.8 per<br>10000           | 83.5%  | <b>1 allerta di resilienza.</b> Totale risorse umane sottosoglia                     |
| Marche         | 31%                     | 32%   | -1  | -1                  | 0.2 per<br>10000 | 0.4 per<br>10000 | 0.6 per<br>10000           | 100%   | 2 allerte di resilienza. Ind<br>2.1 in aumento e totale<br>risorse umane sottosoglia |
| Molise         | 20%                     | 22%   | 0   | 0                   | 1.1 per<br>10000 | 2.6 per<br>10000 | 3.7 per<br>10000           | 100%   | 1 allerta di resilienza. Ind<br>2.1 in aumento                                       |
| Piemonte       | 24%                     | 25%   | 2   | Non<br>calcolabile  | 0.9 per<br>10000 | 1.3 per<br>10000 | 2.2 per<br>10000           | 99.1%  | 1 allerta di resilienza. Ind<br>2.1 in aumento                                       |

| Regione.PA          | Ind2.1*<br>(precedente) | Ind2.1#<br>(settimana<br>di<br>riferimento) | Ind2.2<br>(mediana<br>giorni tra<br>inizio sintomi<br>e diagnosi**) | Ind2.3<br>(mediana) | Ind2.4           | Ind2.5           | Totale<br>risorse<br>umane | Ind2.6 | Resilienza dei servizi<br>sanitari territoriali                                      |
|---------------------|-------------------------|---|---|---------------------|------------------|------------------|----------------------------|--------|--|
| PA Bolzano/Bozen    | 6%                      | 5%  | 1   | 1                   | 1.7 per<br>10000 | 1.7 per<br>10000 | 3.4 per<br>10000           | 27.8%  | 1 allerta di resilienza. Ind<br>2.6 sottosoglia                                      |
| PA Trento           | 32%                     | 33%   | 1   | 1                   | 1.1 per<br>10000 | 1.6 per<br>10000 | 2.7 per<br>10000           | 100%   | 1 allerta di resilienza. Ind<br>2.1 in aumento                                       |
| Puglia              | 38%                     | 42%   | 0   | 0                   | 0.5 per<br>10000 | 0.7 per<br>10000 | 1.3 per<br>10000           | 46.2%  | 2 allerte di resilienza. Ind<br>2.1 in aumento e ind 2.6<br>sottosoglia              |
| Sardegna            | 29%                     | 33%   | 0   | Non<br>calcolabile  | 0.2 per<br>10000 | 1.4 per<br>10000 | 1.6 per<br>10000           | 89.1%  | 1 allerta di resilienza. Ind<br>2.1 in aumento                                       |
| Sicilia             | 15%                     | 18%   | 1   | Non<br>calcolabile  | 1.1 per<br>10000 | 2.4 per<br>10000 | 3.5 per<br>10000           | 81.4%  | 1 allerta di resilienza. Ind<br>2.1 in aumento                                       |
| Toscana             | 64%                     | 69%   | 0   | 1                   | 0.2 per<br>10000 | 0.6 per<br>10000 | 0.9 per<br>10000           | 94%    | 2 allerte di resilienza. Ind<br>2.1 in aumento e totale<br>risorse umane sottosoglia |
| Umbria              | 28%                     | 33%   | 2   | 2                   | 0.6 per<br>10000 | 2.1 per<br>10000 | 2.6 per<br>10000           | 96.5%  | 1 allerta di resilienza. Ind<br>2.1 in aumento                                       |
| V.d'Aosta/V.d'Aoste | 17%                     | 16%   | 2   | 2                   | 0.5 per<br>10000 | 1.2 per<br>10000 | 1.7 per<br>10000           | 92.2%  | 0 allerte di resilienza  |
| Veneto              | 17%                     | 17%   | 1   | 1                   | 1 per<br>10000   | 1.8 per<br>10000 | 2.9 per<br>10000           | 73.7%  | 1 allerta di resilienza. Ind<br>2.6 sottosoglia                                      |

<sup>\*</sup>le diverse politiche di offerta di "testing" e l'uso di test alternativi al test molecolare nelle Regioni/PPAA non rendono questo indicatore confrontabile tra le stesse.

<sup>\*\*</sup> in presenza di numerosi casi che vengono diagnosticati prima dell'inizio dei sintomi (asintomatici alla diagnosi) è possibile il riscontro di tempi mediani molto brevi o, in casi estremi, negativi. Si ricorda che tutti i dati degli indicatori di monitoraggio sono validati con i referenti delle rispettive Regioni/PA prima della finalizzazione delle relazioni settimanali.

<sup>#</sup>Come concordato con le Regioni/PPAA (specificato in Verbale Cabina di Regia del 16/7/2021), si considera il trend dell'indicatore 2.1 con % di positività arrotondata al suo valore intero più prossimo.