



Ministero della Salute, Istituto Superiore di Sanità
Cabina di Regia ai sensi del DM Salute 30 aprile 2020

Monitoraggio Fase 2 Report settimanale

Report 61 Sintesi nazionale

Monitoraggio Fase 2 (DM Salute 30 aprile 2020)
Dati relativi alla settimana 5/7/2021-11/7/2021
(aggiornati al 14/7/2021)



Aggiornamento 14 luglio 2021 - Periodo di riferimento: 5/7/2021-11/7/2021

Headline della settimana:

Aumenta l'incidenza settimanale a livello nazionale con evidenza di aumento dei casi diagnosticati in quasi tutte le Regioni/PPAA.

Il quadro generale della trasmissione dell'infezione da virus SARS-CoV-2 torna a peggiorare nel Paese con quasi tutte le Regioni/PPAA classificate a rischio epidemico moderato.

La trasmissibilità sui soli casi sintomatici aumenta rispetto alla settimana precedente, sebbene sotto la soglia epidemica, espressione di un aumento della circolazione virale principalmente in soggetti giovani e più frequentemente asintomatici.

L'impatto della malattia COVID-19 sui servizi ospedalieri rimane minimo con tassi di occupazione in area medica e terapia intensiva stabile.

La circolazione della variante delta è in aumento in Italia ed è atteso che diventi presto prevalente. Questa variante sta portando ad un aumento dei casi in altri paesi con alta copertura vaccinale, pertanto è opportuno realizzare un capillare tracciamento e sequenziamento dei casi.

È prioritario raggiungere una elevata copertura vaccinale ed il completamento dei cicli di vaccinazione in tutti gli eleggibili, con particolare riguardo alle persone a rischio di malattia grave, nonché per ridurre la circolazione virale e l'eventuale recrudescenza di casi sintomatici sostenuta da varianti emergenti con maggiore trasmissibilità.

Sulla base dei dati e delle previsioni ECDC, della presenza di focolai causati dalla variante virale delta in Italia e delle attuali coperture vaccinali, è opportuno mantenere elevata l'attenzione, così come applicare e rispettare le misure necessarie per evitare un aumento della circolazione virale.

Punti chiave:

- Si riporta una analisi dei dati relativi al periodo 5 –11 luglio 2021. Per i tempi che intercorrono tra l'esposizione al patogeno e lo sviluppo di sintomi e tra questi e la diagnosi e successiva notifica, verosimilmente molti dei casi notificati in questa settimana hanno contratto l'infezione nella seconda metà di giugno.
- **Si osserva un rapido aumento dell'incidenza settimanale a livello nazionale** (14 per 100.000 abitanti (05/07/2021-11/07/2021) vs 9 per 100.000 abitanti (28/06/2021-04/07/2021) dati flusso ISS). L'incidenza è ancora sotto il valore di 50 per 100.000 abitanti ogni 7 giorni in tutto il territorio. Prosegue la campagna vaccinale e l'incidenza è attualmente ad un livello che potrebbe consentire il contenimento dei nuovi casi.
- Nel periodo 23 giugno–6 luglio 2021, l'Rt medio calcolato sui casi sintomatici è stato pari a **0,91 (range 0,67– 1,32), in deciso aumento rispetto alla settimana precedente** (16 giugno–29 giugno 2021 0,66, range 0,62– 0,85) e **sopra uno nel limite superiore**. Si osserva in maniera analoga un aumento dell'indice di trasmissibilità basato sui casi con ricovero ospedaliero (Rt=0.97 (0.88-1.06) al 6/7/2021 vs Rt=0.78 (0.71-0.86) al 29/6/2021). La elevata proporzione di soggetti giovani e asintomatici evidenziata dai dati epidemiologici pubblicati dall'Istituto Superiore di Sanità (<https://www.epicentro.iss.it/coronavirus/sars-cov-2-sorveglianza-dati>) va considerata nella lettura di queste stime di trasmissibilità. Per dettagli sulle modalità di calcolo ed interpretazione dell'Rt riportato si rimanda all'approfondimento disponibile sul sito dell'Istituto Superiore di Sanità (https://www.iss.it/primo-piano/-/asset_publisher/o4oGR9qmvUz9/content/id/5477037).
- **Sono 19 le Regioni/PPAA classificate a rischio moderato e due (PA Trento e Valle D'Aosta) a rischio basso secondo il DM del 30 Aprile 2020 questa settimana.**
- **Nessuna Regione/PPAA supera la soglia critica di occupazione dei posti letto in terapia intensiva o area medica.** Il tasso di occupazione in terapia intensiva è stabile al 2%, con una lieve diminuzione nel numero di persone ricoverate che passa da 187 (06/07/2021) a 157 (13/07/2021). Il tasso di occupazione in aree mediche a livello nazionale rimane al 2%. Il numero di persone ricoverate in queste aree passa da 1.271 (06/07/2021) a 1.128 (13/07/2021).
- Tutte le Regioni/PPAA riportano allerte di resilienza tranne due (PA Trento e Valle D'Aosta). Nessuna riporta molteplici allerte di resilienza.
- **Aumenta il numero di nuovi casi non associati a catene di trasmissione** (2.408 vs 1.539 la settimana precedente). La **percentuale dei casi rilevati attraverso l'attività di tracciamento dei contatti scende ulteriormente** (31% vs 32,6% la scorsa settimana). Aumenta la percentuale dei casi rilevati attraverso la comparsa dei sintomi (46,2% vs 40,3%). Infine, il 22,8% è stato diagnosticato attraverso attività di screening.
- La circolazione della **variante delta** è in aumento in Italia ed è atteso che diventi presto prevalente. Questa variante sta portando ad un aumento dei casi in altri paesi con alta copertura vaccinale, pertanto è opportuno realizzare un capillare tracciamento e sequenziamento dei casi.
- È necessario raggiungere una **elevata copertura vaccinale ed il completamento dei cicli di vaccinazione** per prevenire ulteriori recrudescenze di episodi di aumentata circolazione del virus sostenute da varianti emergenti con maggior trasmissibilità.
- Sulla base dei dati e delle previsioni ECDC, della presenza di focolai causati dalla variante virale delta in Italia e delle attuali coperture vaccinali, è opportuno **mantenere elevata l'attenzione, così come applicare e rispettare le misure necessarie per evitare un aumento della circolazione virale.**



Sommario

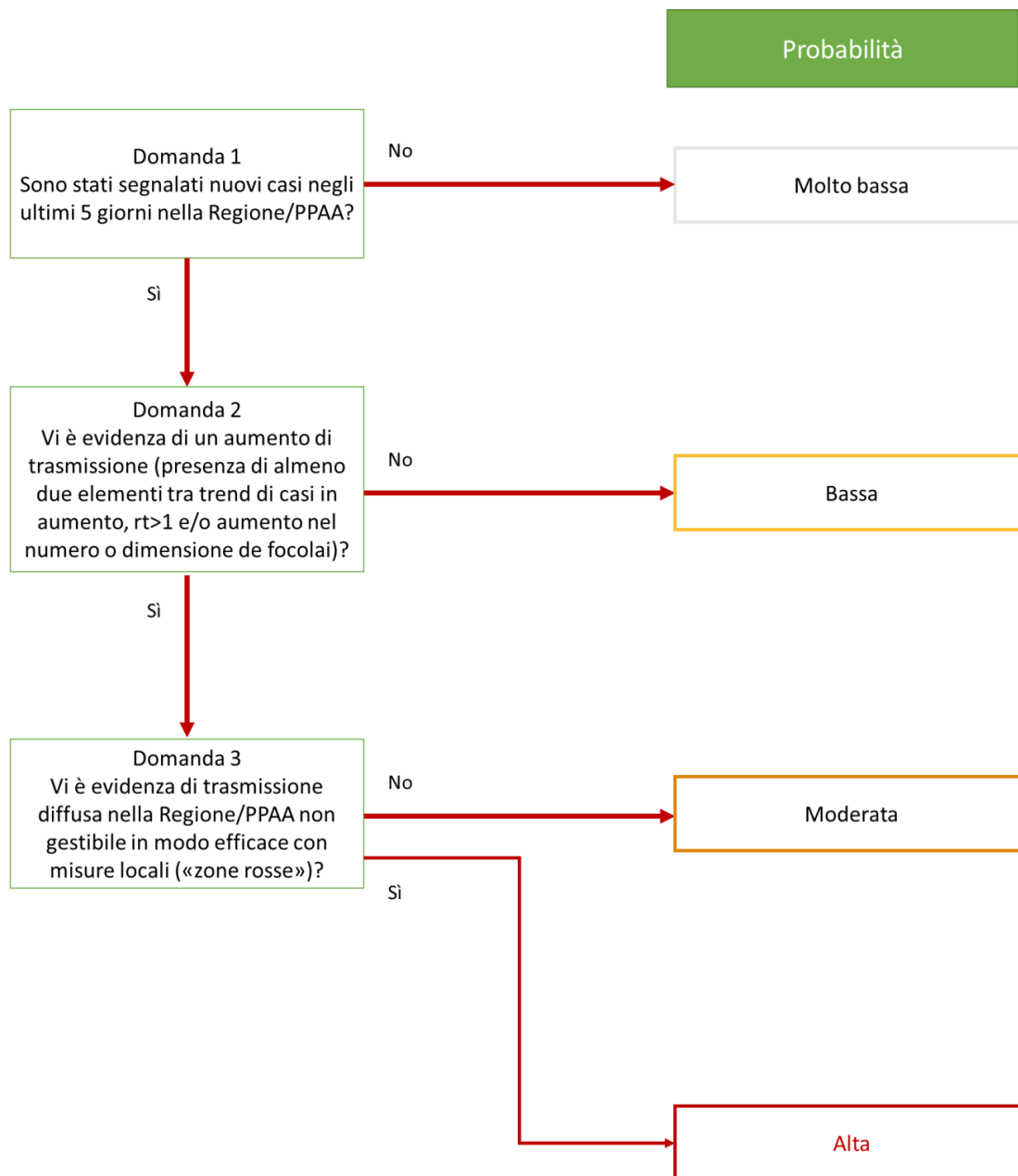
| | |
|---|----|
| Aggiornamento 14 luglio 2021 - Periodo di riferimento: 5/7/2021-11/7/2021 | 2 |
| Punti chiave: | 3 |
| 1. Valutazione del rischio | 5 |
| Algoritmo di valutazione di probabilità e indicatori rilevanti per fase di riferimento..... | 6 |
| Algoritmo di valutazione di impatto e indicatori rilevanti per fase di riferimento..... | 8 |
| Matrice di attribuzione del rischio in base agli algoritmi di valutazione di probabilità ed impatto..... | 10 |
| 2. Appendice- Indicatori per la valutazione del rischio | 12 |
| Indicatori di processo sulla capacità di monitoraggio: | 15 |
| Indicatori di risultato relativi a stabilità di trasmissione..... | 17 |
| Indicatori di processo sulla capacità di accertamento diagnostico, indagine e di gestione dei contatti..... | 21 |



1. Valutazione del rischio

Valutazione del rischio - Valutazione di probabilità di diffusione

Algoritmo di valutazione di probabilità e indicatori rilevanti per fase di riferimento





Ministero della Salute



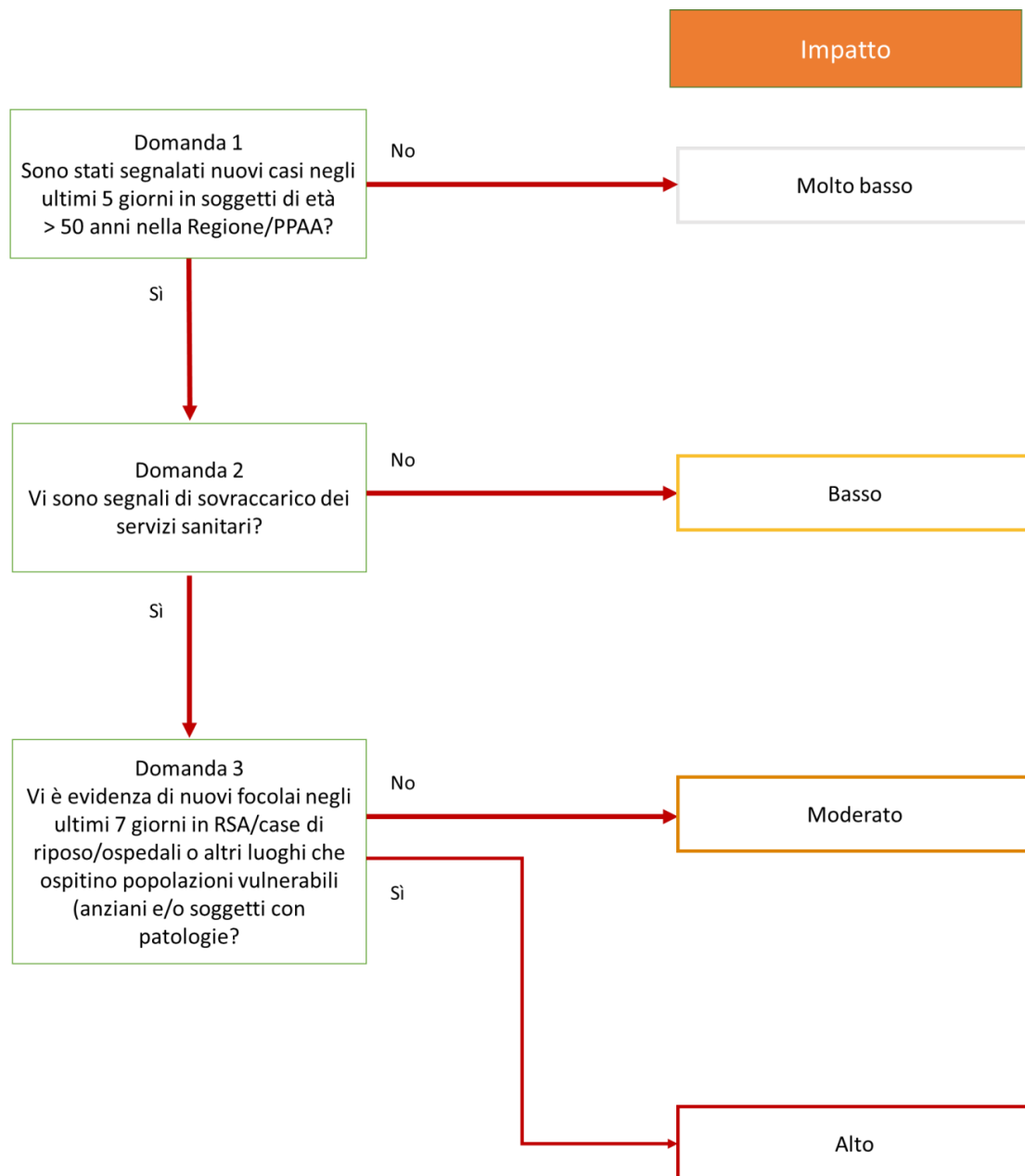
Tabella 1 - Valutazione della probabilità di diffusione d'accordo all'algoritmo di valutazione del DM Salute 30 aprile 2020, dati al 14 luglio 2021 relativi alla settimana 5/7/2021-11/7/2021

| Regione.PA | Completezza dei dati sopra-soglia (appendice-tabella 2)? | Domanda 1 | Domanda 2 | | | | Domanda 3 | Valutazione della probabilità |
|---------------------|--|---|------------------------|------------------------|------------------------|---------------|---|-------------------------------|
| | | Nuovi casi segnalati negli ultimi 5 giorni? | Trend di casi (Ind3.1) | Trend di casi (Ind3.4) | Rt puntuale sopra uno? | Trend focolai | Dichiarata trasmissione non gestibile in modo efficace con misure locali (zone rosse)?* | |
| Abruzzo | Sì | Sì | ↑ | = | Sì | ↑ | No | Moderata |
| Basilicata | Sì | Sì | ↑ | ↑ | No | ↓ | No | Moderata |
| Calabria | Sì | Sì | ↑ | ↑ | No | ↑ | No | Moderata |
| Campania | Sì | Sì | ↑ | ↑ | Sì | ↑ | No | Moderata |
| Emilia-Romagna | Sì | Sì | ↑ | ↑ | No | ↑ | No | Moderata |
| FVG | Sì | Sì | ↑ | ↑ | No | ↑ | No | Moderata |
| Lazio | Sì | Sì | ↑ | ↑ | No | ↑ | No | Moderata |
| Liguria | Sì | Sì | ↑ | ↑ | Sì | ↑ | No | Moderata |
| Lombardia | Sì | Sì | ↑ | ↑ | No | ↓ | No | Moderata |
| Marche | Sì | Sì | ↑ | ↑ | No | ↑ | No | Moderata |
| Molise | Sì | Sì | ↑ | ↑ | No | ↑ | No | Moderata |
| Piemonte | Sì | Sì | ↑ | ↑ | No | ↓ | No | Moderata |
| PA Bolzano/Bozen | Sì | Sì | ↑ | ↑ | Sì | ↑ | No | Moderata |
| PA Trento | Sì | Sì | ↓ | ↓ | No | ↓ | No | Bassa |
| Puglia | Sì | Sì | ↑ | ↑ | No | ↑ | No | Moderata |
| Sardegna | Sì | Sì | ↑ | ↑ | Sì | ↑ | No | Moderata |
| Sicilia | Sì | Sì | ↑ | ↑ | No | ↑ | No | Moderata |
| Toscana | Sì | Sì | ↑ | ↑ | No | ↑ | No | Moderata |
| Umbria | Sì | Sì | ↑ | ↑ | No | ↓ | No | Moderata |
| V.d'Aosta/V.d'Aoste | Sì | Sì | ↓ | ↓ | No | = | No | Bassa |
| Veneto | Sì | Sì | ↑ | ↑ | Sì | ↑ | No | Moderata |

* elemento considerato come allerta di resilienza ai sensi dell'articolo 30 comma 1 del DL n. 149 del 9 novembre 2020

Valutazione del rischio - Valutazione di impatto

Algoritmo di valutazione di impatto e indicatori rilevanti per fase di riferimento





Ministero della Salute



Tabella 2 – Valutazione di impatto d'accordo all'algoritmo di valutazione del DM Salute 30 aprile, dati al 14 luglio 2021 relativi alla settimana 5/7/2021-11/7/2021

| Regione.PA | Domanda 1 | Domanda 2 (dati più recenti disponibili*) | | Domanda 3 | Valutazione di impatto |
|---------------------|---|---|--|--|------------------------|
| | Nuovi casi segnalati negli ultimi 5 giorni in soggetti di età >50 anni? | Sovraccarico in Terapia Intensiva (Ind3.8 sopra 30%)? | Sovraccarico in aree mediche (Ind3.9 sopra 40%)? | Evidenza di nuovi focolai negli ultimi 7 giorni in RSA/case di riposo/ospedali o altri luoghi che ospitano popolazioni vulnerabili (anziani e/o soggetti con patologie)? | |
| Abruzzo | Sì | No | No | - | Bassa |
| Basilicata | Sì | No | No | - | Bassa |
| Calabria | Sì | No | No | - | Bassa |
| Campania | Sì | No | No | - | Bassa |
| Emilia-Romagna | Sì | No | No | - | Bassa |
| FVG | Sì | No | No | - | Bassa |
| Lazio | Sì | No | No | - | Bassa |
| Liguria | Sì | No | No | - | Bassa |
| Lombardia | Sì | No | No | - | Bassa |
| Marche | Sì | No | No | - | Bassa |
| Molise | Sì | No | No | - | Bassa |
| Piemonte | Sì | No | No | - | Bassa |
| PA Bolzano/Bozen | Sì | No | No | - | Bassa |
| PA Trento | Sì | No | No | - | Bassa |
| Puglia | Sì | No | No | - | Bassa |
| Sardegna | Sì | No | No | - | Bassa |
| Sicilia | Sì | No | No | - | Bassa |
| Toscana | Sì | No | No | - | Bassa |
| Umbria | Sì | No | No | - | Bassa |
| V.d'Aosta/V.d'Aoste | Sì | No | No | - | Bassa |
| Veneto | Sì | No | No | - | Bassa |

*aggiornato al 13/07/2021

Valutazione del rischio - Classificazione complessiva di rischio

Matrice di attribuzione del rischio in base agli algoritmi di valutazione di probabilità ed impatto

| Probabilità \ Impatto | Molto Basso | Bassa | Moderata | Alta | | | |
|-----------------------|---------------------|------------------|------------------|--------------------|---|-------------------------|---|
| Molto Basso | Rischio Molto basso | Rischio Basso | Rischio Basso | Rischio Moderato | + | Resilienza territoriale | = |
| Basso | Rischio Basso | Rischio Basso | Rischio Moderato | Rischio Moderato | | | |
| Moderato | Rischio Basso | Rischio Moderato | Rischio Moderato | Rischio Alto | | | |
| Alto | Rischio Moderato | Rischio Moderato | Rischio Alto | Rischio Molto Alto | | | |
| | | | | | | | |

Note: Come segnalato nel DM Salute 30 aprile 2020: " Qualora *gli indicatori non opzionali di processo sulla capacità di accertamento diagnostico, indagine e di gestione [Tabella 3] dei contatti non siano valutabili o diano molteplici segnali di allerta, il rischio così calcolato dovrà essere rivalutato al livello di rischio immediatamente superiore.*"

NB Poiché ai sensi del documento "Prevenzione e risposta a COVID-19: evoluzione della strategia e pianificazione nella fase di transizione per il periodo autunno-invernale" e della legislazione corrente, le misure di risposta non differiscono per la classificazione di rischio "bassa" e "molto bassa" e per la classificazione di rischio "alta" e "molto alta", tale distinzione non viene riportata in questa relazione.

Tabella 3 – Valutazione complessiva di rischio d'accordo alla matrice di rischio del DM Salute 30 aprile e sulla probabilità di raggiungere le soglie critiche di occupazione dei PL in area medica e terapia intensiva nei prossimi 30 giorni, dati al 14 luglio 2021 relativi alla settimana 5/7/2021-11/7/2021

| Regione.PA | Valutazione della probabilità | Valutazione di impatto | Molteplici allerte di resilienza? (Appendice tabella 3) | Probabilità di una escalation nei prossimi 30 giorni (proiezioni al giorno 13/08/2021 della probabilità di superare le soglie di occupazione dei PL) | | Classificazione complessiva del rischio |
|----------------------------|-------------------------------|------------------------|---|--|--|---|
| | | | | % probabilità raggiungere occupazione TI 30% | % probabilità raggiungere occupazione aree mediche 40% | |
| Abruzzo | Moderata | Bassa | No | <5% | <5% | Moderata |
| Basilicata | Moderata | Bassa | No | <5% | <5% | Moderata |
| Calabria | Moderata | Bassa | No | da 5 a 50% | da 5 a 50% | Moderata |
| Campania | Moderata | Bassa | No | <5% | <5% | Moderata |
| Emilia-Romagna | Moderata | Bassa | No | <5% | <5% | Moderata |
| FVG | Moderata | Bassa | No | <5% | <5% | Moderata |
| Lazio | Moderata | Bassa | No | <5% | <5% | Moderata |
| Liguria | Moderata | Bassa | No | <5% | <5% | Moderata |
| Lombardia | Moderata | Bassa | No | <5% | <5% | Moderata |
| Marche | Moderata | Bassa | No | <5% | <5% | Moderata |
| Molise | Moderata | Bassa | No | <5% | <5% | Moderata |
| Piemonte | Moderata | Bassa | No | <5% | <5% | Moderata |
| PA Bolzano/Bozen | Moderata | Bassa | No | <5% | <5% | Moderata |
| PA Trento | Bassa | Bassa | No | <5% | <5% | Bassa |
| Puglia | Moderata | Bassa | No | <5% | <5% | Moderata |
| Sardegna | Moderata | Bassa | No | da 5 a 50% | da 5 a 50% | Moderata |
| Sicilia | Moderata | Bassa | No | <5% | <5% | Moderata |
| Toscana | Moderata | Bassa | No | <5% | <5% | Moderata |
| Umbria | Moderata | Bassa | No | <5% | <5% | Moderata |
| V.d'Aosta/V.d'Aoste | Bassa | Bassa | No | <5% | <5% | Bassa |
| Veneto | Moderata | Bassa | No | <5% | <5% | Moderata |

2. Appendice- Indicatori per la valutazione del rischio

Appendice - Tabella 1 – Quadro sintetico con i principali indicatori del monitoraggio e compatibilità con gli Rt puntuali con gli scenari ai sensi del documento "Prevenzione e risposta a COVID-19: evoluzione della strategia e pianificazione nella fase di transizione per il periodo autunno-invernale", dati al 14 luglio 2021 relativi alla settimana 5/7/2021-11/7/2021

| Regione.PA | Nuovi casi segnalati nella settimana | Trend settimanale COVID-19 | | Stima di Rt-puntuale (calcolato al 30/06/2021) | Dichiarata trasmissione non gestibile in modo efficace con misure locali (zone rosse) | Valutazione della probabilità | Valutazione di impatto | Allerte relative alla resilienza dei servizi sanitari territoriali | Compatibilità à Rt sintomi puntuale con gli scenari di trasmissione * | Classificazione e complessiva di rischio | Classificazione Alta e/o equiparata ad Alta per 3 o più settimane consecutive |
|------------------|--------------------------------------|----------------------------|---------|--|---|-------------------------------|------------------------|--|---|--|---|
| | | Casi (Fonte ISS) | Focolai | | | | | | | | |
| Abruzzo | 202 | = | ↑ | 1.21 (CI: 1-1.46) | No | Moderata | Bassa | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento | 2 | Moderata | No |
| Basilicata | 54 | ↑ | ↓ | 0.92 (CI: 0.49-1.48) | No | Moderata | Bassa | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento | 1 | Moderata | No |
| Calabria | 230 | ↑ | ↑ | 0.96 (CI: 0.73-1.24) | No | Moderata | Bassa | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento | 1 | Moderata | No |
| Campania | 1071 | ↑ | ↑ | 1.12 (CI: 1-1.23) | No | Moderata | Bassa | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento | 2 | Moderata | No |
| Emilia-Romagna | 604 | ↑ | ↑ | 0.87 (CI: 0.77-0.98) | No | Moderata | Bassa | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento | 1 | Moderata | No |
| FVG | 102 | ↑ | ↑ | 0.93 (CI: 0.69-1.22) | No | Moderata | Bassa | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento | 1 | Moderata | No |
| Lazio | 966 | ↑ | ↑ | 0.81 (CI: 0.71-0.91) | No | Moderata | Bassa | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento | 1 | Moderata | No |
| Liguria | 119 | ↑ | ↑ | 1.12 (CI: 0.78-1.52) | No | Moderata | Bassa | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento | 1 | Moderata | No |
| Lombardia | 1361 | ↑ | ↓ | 0.94 (CI: 0.85-1.02) | No | Moderata | Bassa | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento | 1 | Moderata | No |
| Marche | 164 | ↑ | ↑ | 0.92 (CI: 0.6-1.27) | No | Moderata | Bassa | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento | 1 | Moderata | No |
| Molise | 26 | ↑ | ↑ | 0 (CI: 0-0) | No | Moderata | Bassa | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento | 1 | Moderata | No |
| Piemonte | 234 | ↑ | ↓ | 0.99 (CI: 0.79-1.2) | No | Moderata | Bassa | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento | 1 | Moderata | No |
| PA Bolzano/Bozen | 61 | ↑ | ↑ | 1.18 (CI: 0.81-1.64) | No | Moderata | Bassa | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento | 1 | Moderata | No |
| PA Trento | 28 | ↓ | ↓ | 0.97 (CI: 0.56-1.52) | No | Bassa | Bassa | 0 allerte segnalate | 1 | Bassa | No |
| Puglia | 283 | ↑ | ↑ | 0.68 (CI: 0.56-0.81) | No | Moderata | Bassa | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento | 1 | Moderata | No |



Ministero della Salute



| Regione.PA | Nuovi casi segnalati nella settimana | Trend settimanale COVID-19 | | Stima di Rt-puntuale (calcolato al 30/06/2021) | Dichiarata trasmissione non gestibile in modo efficace con misure locali (zone rosse) | Valutazione della probabilità | Valutazione di impatto | Allerte relative alla resilienza dei servizi sanitari territoriali | Compatibilità à Rt sintomi puntuale con gli scenari di trasmissione * | Classificazione e complessiva di rischio | Classificazione Alta e/o equiparata ad Alta per 3 o più settimane consecutive |
|---------------------|--------------------------------------|----------------------------|---------|--|---|-------------------------------|------------------------|--|---|--|---|
| | | Casi (Fonte ISS) | Focolai | | | | | | | | |
| Sardegna | 287 | ↑ | ↑ | 1.12 (CI: 0.82-1.45) | No | Moderata | Bassa | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento | 1 | Moderata | No |
| Sicilia | 1224 | ↑ | ↑ | 0.95 (CI: 0.85-1.06) | No | Moderata | Bassa | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento | 1 | Moderata | No |
| Toscana | 485 | ↑ | ↑ | 0.91 (CI: 0.77-1.06) | No | Moderata | Bassa | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento | 1 | Moderata | No |
| Umbria | 60 | ↑ | ↓ | 0.96 (CI: 0.78-1.18) | No | Moderata | Bassa | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento | 1 | Moderata | No |
| V.d'Aosta/V.d'Aoste | 6 | ↓ | = | 0.82 (CI: 0.45-1.33) | No | Bassa | Bassa | 0 allerte segnalate | 1 | Bassa | No |
| Veneto | 876 | ↑ | ↑ | 1.17 (CI: 1.01-1.33) | No | Moderata | Bassa | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento | 2 | Moderata | No |

PA: Provincia Autonoma; gg: giorni; * ai sensi del documento "Prevenzione e risposta a COVID-19: evoluzione della strategia e pianificazione nella fase di transizione per il periodo autunno-invernale.



Dimensione 1 - completezza dei dati

Indicatori di processo sulla capacità di monitoraggio:

| Settore | N | Indicatore | Soglia | Allerta | Allerta |
|---|-----|--|---|---------|----------------------------------|
| Capacità di monitoraggio (indicatori di qualità dei sistemi di sorveglianza con raccolta dati a livello nazionale) | 1.1 | Numero di casi sintomatici notificati per mese in cui è indicata la data inizio sintomi / totale di casi sintomatici notificati al sistema di sorveglianza nello stesso periodo | Almeno il 60% con trend in miglioramento Un valore di almeno 50% con trend in miglioramento sarà considerato accettabile nelle prime 3 settimane dal 4 maggio 2020 | <60% | Sorveglianza integrata nazionale |
| | 1.2 | Numero di casi notificati per mese con storia di ricovero in ospedale (in reparti diversi dalla TI) in cui è indicata la data di ricovero/totale di casi con storia di ricovero in ospedale (in reparti diversi dalla TI) notificati al sistema di sorveglianza nello stesso periodo | | | |
| | 1.3 | Numero di casi notificati per mese con storia di trasferimento/ricovero in reparto di terapia intensiva (TI) in cui è indicata la data di trasferimento o ricovero in TI/totale di casi con storia di trasferimento/ricovero in terapia intensiva notificati al sistema di sorveglianza nello stesso periodo | | | |
| | 1.4 | Numero di casi notificati per mese in cui è riportato il comune di domicilio o residenza/totale di casi notificati al sistema di sorveglianza nello stesso periodo | | | |



Ministero della Salute



Appendice - Tabella 2 – Indicatori di processo sulla capacità di monitoraggio, monitoraggio per Regione, dati al 14 luglio 2021 relativi alla settimana 5/7/2021-11/7/2021

| Regione.PA | Ind1.1 settimana precedente (%) | Ind1.1 settimana di riferimento (%) | Variazione | Ind1.2 (%) | Ind1.3 (%) | Ind1.4 (%) |
|----------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|------------|------------|------------|
| Abruzzo | 95.8 | 94.7 | Stabilmente sopra-soglia | 100 | NC | 99.3 |
| Basilicata | 100.0 | 100.0 | Stabilmente sopra-soglia | 100 | NC | 100.0 |
| Calabria | 76.9 | 77.1 | Stabilmente sopra-soglia | 100 | 100.0 | 99.9 |
| Campania | 100.0 | 99.9 | Stabilmente sopra-soglia | 100 | 100.0 | 99.7 |
| Emilia-Romagna | 100.0 | 100.0 | Stabilmente sopra-soglia | 100 | 100.0 | 99.6 |
| FVG | 100.0 | 98.6 | Stabilmente sopra-soglia | 100 | 100.0 | 98.2 |
| Lazio | 95.0 | 96.1 | Stabilmente sopra-soglia | 100 | 100.0 | 94.4 |
| Liguria | 92.4 | 90.1 | Stabilmente sopra-soglia | 100 | 100.0 | 85.6 |
| Lombardia | 79.5 | 70.3 | In diminuzione, sopra-soglia | 100 | 100.0 | 95.0 |
| Marche | 99.2 | 99.0 | Stabilmente sopra-soglia | 100 | 100.0 | 100.0 |
| Molise | 100.0 | 100.0 | Stabilmente sopra-soglia | 100 | NC | 100.0 |
| Piemonte | 77.5 | 79.2 | Stabilmente sopra-soglia | 100 | 100.0 | 97.9 |
| PA Bolzano/Bozen | 98.3 | 97.1 | Stabilmente sopra-soglia | 100 | 100.0 | 98.5 |
| PA Trento | 100.0 | 100.0 | Stabilmente sopra-soglia | 100 | 100.0 | 83.9 |
| Puglia | 97.2 | 97.0 | Stabilmente sopra-soglia | 100 | 100.0 | 99.7 |
| Sardegna | 97.2 | 98.8 | Stabilmente sopra-soglia | 100 | NC | 100.0 |
| Sicilia | 98.5 | 97.9 | Stabilmente sopra-soglia | 100 | 96.2 | 99.4 |
| Toscana | 97.4 | 97.1 | Stabilmente sopra-soglia | 100 | 100.0 | 98.0 |
| Umbria | 95.0 | 93.9 | Stabilmente sopra-soglia | 100 | 100.0 | 97.6 |
| V.d'Aosta/V.d'Aoste | 100.0 | 100.0 | Stabilmente sopra-soglia | 100 | NC | 100.0 |
| Veneto | 97.6 | 94.8 | Stabilmente sopra-soglia | 100 | 100.0 | 99.8 |

*NC: Non calcolabile in quanto non ci sono casi attualmente ricoverati in terapia intensiva



Dimensione 2 - la classificazione della trasmissione ed impatto

Indicatori di risultato relativi a stabilità di trasmissione

| Settore | N | Indicatore | Soglia | Allerta | Fonte dati |
|---|-----|---|--|---|--|
| Stabilità di trasmissione | 3.1 | Numero di casi riportati alla protezione civile negli ultimi 14 giorni | Numero di casi con trend settimanale in diminuzione o stabile | Casi in aumento negli ultimi 5gg (% di aumento settimanale con soglie standard da utilizzare come "cruscotto informativo") | Ministero della salute |
| | 3.2 | Rt calcolato sulla base della sorveglianza integrata ISS (si utilizzeranno due indicatori, basati su data inizio sintomi e data di ospedalizzazione) | Rt regionale calcolabile e ≤ 1 in tutte le Regioni/PPAA in fase 2 A | Rt > 1 o non calcolabile | Database ISS elaborato da FBK |
| | 3.4 | Numero di casi per data diagnosi e per data inizio sintomi riportati alla sorveglianza integrata COVID-19 per giorno | Trend settimanale in diminuzione o stabile | Casi in aumento nell'ultima settimana (% di aumento settimanale con soglie standard da utilizzare come "cruscotto informativo") | ISS - Sistema di Sorveglianza integrata COVID-19 |
| | 3.5 | Numero di nuovi focolai di trasmissione (2 o più casi epidemiologicamente collegati tra loro o un aumento inatteso nel numero di casi in un tempo e luogo definito) | Mancato aumento nel numero di focolai di trasmissione attivi nella Regione Assenza di focolai di trasmissione sul territorio regionale per cui non sia stata rapidamente realizzata una valutazione del rischio e valutata l'opportunità di istituire una "zona rossa" sub-regionale | Evidenza di nuovi focolai negli ultimi 7 giorni in particolare se in RSA/case di riposo/ospedali o altri luoghi che ospitano popolazioni vulnerabili. La presenza nuovi focolai nella Regione richiede una valutazione del rischio ad hoc che definisca qualora nella regione vi sia una trasmissione sostenuta e diffusa tale da richiedere il ritorno alla fase 1 | ISS - Monitoraggio dei focolai e delle zone rosse con schede di indagine |
| | 3.6 | Numero di nuovi casi di infezione confermata da SARS-CoV-2 per Regione non associati a catene di trasmissione note | Nel caso vi siano nuovi focolai dichiarati, l'indicatore può monitorare la qualità del contact-tracing, nel caso non vi siano focolai di trasmissione la presenza di casi non collegati a catene di trasmissione potrebbe essere compatibile con uno scenario di bassa trasmissione in cui si osservano solo casi sporadici (considerando una quota di circolazione non visibile in soggetti pauci- sintomatici) | In presenza di focolai, la presenza di nuovi casi di infezione non tracciati a catene note di contagio richiede una valutazione del rischio <i>ad hoc</i> che definisca qualora nella regione vi sia una trasmissione sostenuta e diffusa tale da richiedere il ritorno alla fase 1 | Valutazione periodica settimanale |
| Servizi sanitari e assistenziali non sovraccarichi | 3.8 | Tasso di occupazione dei posti letto totali di Terapia Intensiva (codice 49) per pazienti COVID-19 | $\leq 30\%$ | >30% | Piattaforma rilevazione giornaliera posti letto MdS. |
| | 3.9 | Tasso di occupazione dei posti letto totali di Area Medica per pazienti COVID-19 | $\leq 40\%$ | > 40% | |



Nota Metodologica

NB Classificazioni non valutabili nella attuale situazione sono da considerarsi equiparabili a classificazioni di rischio alto/molto alto

Stima di Rt: La renewal equation che è alla base del metodo per il calcolo di Rt considera "il numero di nuovi casi locali con inizio sintomi al giorno t" (x) trasmessi dai "casi con inizio sintomi nei giorni precedenti" (y). Quando abbiamo dei casi importati, questi vengono contati insieme a tutti gli altri casi in y, in quanto potenziali "infettori" di nuovi casi locali, ma non in x, in quanto infezioni che sono state trasmesse altrove. Dal punto di vista computazionale è sufficiente, per le regioni, continuare ad utilizzare gli script basati sul software EpiEstim, avendo cura di inserire nella terza colonna del file di input il numero corretto di casi giornalieri che sono stati importati da un'altra regione o dall'estero.

Valutazione del Rischio: nel caso in cui venga riscontrato un aumento in entrambi i flussi di sorveglianza ma questo sia attribuibile esclusivamente a casi importati e immediatamente isolati al loro arrivo sul territorio regionale, questo non porta automaticamente ad un aumento nel livello di rischio.

Dati sui focolai: appurato ormai il consolidamento del dato sui focolai riportati da ciascuna Regione/PA, il trend nel numero di focolai per settimana è utilizzato dal report numero 12 nella valutazione del rischio in linea con quanto riportato alla Figura 1 del DM Salute del 30 aprile 2020.

Casi importati: La completezza del dato sulla provenienza dei casi (autoctoni, importati da altra Regione, importati da Stato estero) è considerata sufficiente e ne è quindi tenuto conto nel calcolo dell'Rt e nella valutazione del rischio (interpretazione dell'indicatore 3.4).

Scenario settimanale di riferimento: viene introdotta la analisi dello scenario settimanale sulla base del dato Rt sintomi (puntuale) in base a quanto definito nel documento [Prevenzione e risposta a Covid-19: evoluzione della strategia e pianificazione nella fase di transizione per il periodo autunno-invernale](#) :

- **Compatibile con Scenario 1:** Rt regionali sopra soglia per periodi limitati (inferiore a 1 mese)
- **Compatibile con Scenario 2:** Rt regionali significativamente compresi tra $Rt=1$ e $Rt=1,25$
- **Compatibile con Scenario 3:** Rt regionali significativamente compresi tra $Rt=1,25$ e $Rt=1,5$
- **Compatibile con Scenario 4:** Rt regionali significativamente maggiori di 1,5

Probabilità di raggiungere soglie di occupazione posti letto: Viene introdotto il dato **stimato a 1 mese** in base all'Rt di ospedalizzazione sulla probabilità di raggiungere le soglie previste negli indicatori 3.8 e 3.9 relative al tasso di occupazione dei posti letto in terapia intensiva ed area medica **qualora si mantengano le condizioni osservate nella settimana di monitoraggio corrente**. Viene fornito il dato categorizzato come segue: <5%, 5-50%, > 50%. Sono integrate nelle stime di proiezione i posti letto attivabili nel periodo compatibile con la stima stessa.

Occupazione posti letto: si riporta in questa relazione il dato più recente trasmesso dalle Regioni/PA alla DG Programmazione del Ministero della Salute. Il tasso di occupazione è calcolato dal mese di maggio tenendo conto dei soli posti letto attivi al momento della rilevazione.



Ministero della Salute



Appendice - Tabella 3 – Indicatori di risultato relativi a stabilità di trasmissione, dati al 14 luglio 2021 relativi alla settimana 5/7/2021-11/7/2021

| Regione.PA | Ind3.1 | Trend 3.1 (% variazione settimanale) | Trend 3.4 (% variazione settimanale) | Ind3.2 (Rt puntuale) | Ind3.5 | Ind3.6 | Ind3.8* | Ind3.9* |
|---------------------|--------|--------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|--------|--------|---------|---------|
| Abruzzo | 401 | 13.3 | 0.0 | 1.21 (CI: 1-1.46) | 42 | 28 | 1% | 2% |
| Basilicata | 108 | 7.7 | 3.8 | 0.92 (CI: 0.49-1.48) | 1 | 0 | 0% | 3% |
| Calabria | 424 | 39.5 | 46.2 | 0.96 (CI: 0.73-1.24) | 11 | 25 | 1% | 6% |
| Campania | 1890 | 55.8 | 29.6 | 1.12 (CI: 1-1.23) | 138 | 266 | 2% | 5% |
| Emilia-Romagna | 902 | 55.5 | 62.4 | 0.87 (CI: 0.77-0.98) | 3 | 307 | 2% | 2% |
| FVG | 185 | 17.6 | 29.6 | 0.93 (CI: 0.69-1.22) | 16 | 19 | 1% | 0% |
| Lazio | 1285 | 83.7 | 87.0 | 0.81 (CI: 0.71-0.91) | 133 | 46 | 3% | 2% |
| Liguria | 190 | 71.4 | 60.0 | 1.12 (CI: 0.78-1.52) | 12 | 7 | 3% | 1% |
| Lombardia | 2003 | 43.4 | 50.7 | 0.94 (CI: 0.85-1.02) | 111 | 751 | 2% | 2% |
| Marche | 403 | 32.9 | 5.3# | 0.92 (CI: 0.6-1.27) | 39 | 48 | 1% | 1% |
| Molise | 32 | 257.1 | 271.4 | 0 (CI: 0-0) | 2 | 0 | 0% | 1% |
| Piemonte | 441 | 26.2 | 27.2 | 0.99 (CI: 0.79-1.2) | 22 | 43 | 0% | 1% |
| PA Bolzano/Bozen | 104 | 47.6 | 41.9 | 1.18 (CI: 0.81-1.64) | 1 | 49 | 2% | 2% |
| PA Trento | 58 | -24.2 | -15.6 | 0.97 (CI: 0.56-1.52) | 2 | 24 | 0% | 0% |
| Puglia | 559 | 16.7 | 13.9 | 0.68 (CI: 0.56-0.81) | 18 | 131 | 2% | 2% |
| Sardegna | 322 | 146.2 | 165.6 | 1.12 (CI: 0.82-1.45) | 58 | 36 | 0% | 3% |
| Sicilia | 1919 | 36.0 | 42.4 | 0.95 (CI: 0.85-1.06) | 199 | 349 | 3% | 5% |
| Toscana | 762 | 55.7 | 61.1 | 0.91 (CI: 0.77-1.06) | 207 | 202 | 3% | 1% |
| Umbria | 102 | 31.8 | 13.2 | 0.96 (CI: 0.78-1.18) | 10 | 28 | 1% | 1% |
| V.d'Aosta/V.d'Aoste | 17 | -45.5 | -40.0 | 0.82 (CI: 0.45-1.33) | 2 | 3 | 0% | 0% |
| Veneto | 1100 | 122.6 | 108.5 | 1.17 (CI: 1.01-1.33) | 83 | 46 | 1% | 1% |

* dato aggiornato al giorno 13/07/2021

Regioni/PPAA dove è stato rilevato un forte ritardo di notifica dei casi nel flusso ISS che potrebbe rendere la valutazione di questi indicatori meno affidabile.

Dimensione 3 - Resilienza dei servizi sanitari preposti nel caso di una recrudescenza dell'epidemia da COVID-19

Indicatori di processo sulla capacità di accertamento diagnostico, indagine e di gestione dei contatti

| Settore | N | Indicatore | Soglia | Allerta | Fonte dati |
|---|-----------------|---|---|---|---|
| Abilità di testare tempestivamente tutti i casi Sospetti | 2.1 | % di tamponi positivi escludendo per quanto possibile tutte le attività di screening e il "re-testing" degli stessi soggetti, complessivamente e per macro-setting (territoriale, PS/Ospedale, altro) per mese.* *Il calcolo di questo indicatore, senza modificarne la definizione, sarà oggetto di rivalutazione in collaborazione con le Regioni/PA alla luce delle modifiche previste nella definizione internazionale di caso per gli aspetti legati all'accertamento diagnostico dei casi COVID-19 | Trend in diminuzione e in setting ospedalieri/PS Valore predittivo positivo (VPP) dei test stabile o in diminuzione | Trend in aumento in setting ospedalieri/PS VPP in aumento | Valutazione periodica settimanale |
| | 2.2 | Tempo tra data inizio sintomi e data di diagnosi | Mediana settimanale ≤ 5gg | Mediana settimanale > 5gg | ISS - Sistema di Sorveglianza integrata COVID-19 |
| | 2.3 (opzionale) | Tempo tra data inizio sintomi e data di isolamento | Mediana settimanale ≤ 3gg | Mediana settimanale > 3gg | ISS - Sistema di Sorveglianza integrata COVID-19 con integrazione di questa variabile |
| Possibilità di garantire adeguate risorse per contact-tracing, isolamento e quarantena | 2.4 | Numero, tipologia di figure professionali e tempo/persona dedicate in ciascun servizio territoriale al contact-tracing | Numero e tipologia di figure professionali dedicate a ciascuna attività a livello locale progressivamente allineato con gli standard raccomandati a livello europeo | Numero e tipologia di figure professionali dedicate a livello locale riportato come non adeguato in base agli standard raccomandati a livello europeo | Relazione periodica (mensile) |
| | 2.5 | Numero, tipologia di figure professionali e tempo/persona dedicate in ciascun servizio territoriale alle attività di prelievo/invio ai laboratori di riferimento e monitoraggio dei contatti stretti e dei casi posti rispettivamente in quarantena e isolamento | | | |
| | 2.6 | Numero di casi confermati di infezione nella regione per cui sia stata effettuata una regolare indagine epidemiologica con ricerca dei contatti stretti/totale di nuovi casi di infezione confermati | Trend in miglioramento con target finale 100% | | |

Appendice - Tabella 4 – Indicatori di processo sulla capacità di accertamento diagnostico, indagine e di gestione dei contatti e valutazione della resilienza dei servizi sanitari territoriali

| Regione.PA | Ind2.1* (precedente) | Ind2.1 (settimana di riferimento) | Ind2.2 (mediana giorni tra inizio sintomi e diagnosi**) | Ind2.3 (mediana) | Ind2.4 | Ind2.5 | Totale risorse umane | Ind2.6 | Resilienza dei servizi sanitari territoriali |
|-------------------------|-------------------------|--------------------------------------|--|---------------------|---------------|---------------|----------------------|--------|--|
| Abruzzo | 1.1% | 1.3% | 2 | 1 | 0.6 per 10000 | 0.8 per 10000 | 1.4 per 10000 | 100% | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento |
| Basilicata | 1.5% | 1.9% | 3 | 0 | 1.5 per 10000 | 4.9 per 10000 | 6.4 per 10000 | 100% | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento |
| Calabria | 1.3% | 2% | 2 | 0 | 0.9 per 10000 | 0.6 per 10000 | 1.4 per 10000 | 90.5% | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento |
| Campania | 2.9% | 3.6% | 1 | 1 | 0.8 per 10000 | 1.5 per 10000 | 2.2 per 10000 | 98.6% | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento |
| Emilia-Romagna | 1.1% | 2% | 2 | Non calcolabile | 0.7 per 10000 | 0.9 per 10000 | 1.6 per 10000 | 99.4% | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento |
| FVG | 0.8% | 1.1% | 2 | 2 | 0.5 per 10000 | 0.9 per 10000 | 1.4 per 10000 | 99% | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento |
| Lazio | 1.6% | 3.6% | 2 | 1 | 0.9 per 10000 | 1 per 10000 | 1.9 per 10000 | 98.2% | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento |
| Liguria | 0.5% | 0.9% | 3 | 1 | 0.7 per 10000 | 0.8 per 10000 | 1.5 per 10000 | 92.6% | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento |
| Lombardia | 0.5% | 0.8% | 2 | Non calcolabile | 0.5 per 10000 | 0.7 per 10000 | 1.2 per 10000 | 96.9% | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento |
| Marche | 1.3% | 1.6% | 7# | 7# | 0.5 per 10000 | 1.1 per 10000 | 1.6 per 10000 | 100% | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento |
| Molise | 0.4% | 1.2% | Non calcolabile | Non calcolabile | 1.1 per 10000 | 2.6 per 10000 | 3.7 per 10000 | 100% | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento |
| Piemonte | 0.3% | 0.4% | 3 | 1 | 1.4 per 10000 | 1.9 per 10000 | 3.2 per 10000 | 99.1% | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento |
| PA Bolzano/Bozen | 2.5% | 4.5% | 2 | 3 | 2 per 10000 | 3 per 10000 | 5 per 10000 | 100% | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento |

| Regione.PA | Ind2.1* (precedente) | Ind2.1 (settimana di riferimento) | Ind2.2 (mediana giorni tra inizio sintomi e diagnosi**) | Ind2.3 (mediana) | Ind2.4 | Ind2.5 | Totale risorse umane | Ind2.6 | Resilienza dei servizi sanitari territoriali |
|----------------------------|-------------------------|--------------------------------------|--|---------------------|---------------|---------------|----------------------|--------|--|
| PA Trento | 1.7% | 1.4% | 2 | 2 | 1.1 per 10000 | 1.6 per 10000 | 2.7 per 10000 | 100% | 0 allerte segnalate |
| Puglia | 0.7% | 0.8% | 2 | 2 | 0.5 per 10000 | 0.8 per 10000 | 1.3 per 10000 | 99% | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento |
| Sardegna | 0.8% | 1.9% | 2 | 2 | 0.4 per 10000 | 1.5 per 10000 | 1.8 per 10000 | 100% | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento |
| Sicilia | 2.9% | 4.2% | 1 | 0 | 1.4 per 10000 | 3.3 per 10000 | 4.7 per 10000 | 99.9% | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento |
| Toscana | 1.6% | 2.6% | 1 | 2 | 0.8 per 10000 | 1.1 per 10000 | 1.8 per 10000 | 99.9% | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento |
| Umbria | 1.2% | 1.3% | 2 | 1 | 0.9 per 10000 | 3 per 10000 | 4 per 10000 | 100% | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento |
| V.d'Aosta/V.d'Aoste | 1.2% | 0.7% | 1 | 0.5 | 0.8 per 10000 | 1.1 per 10000 | 1.9 per 10000 | 100% | 0 allerte segnalate |
| Veneto | 0.5% | 0.8% | 1 | 0 | 1 per 10000 | 1.8 per 10000 | 2.9 per 10000 | 92.4% | 1 allerta segnalata. Ind 2.1 in aumento |

* le diverse politiche di offerta di "testing" e l'uso di test alternativi al test molecolare nelle Regioni/PPAA non rendono questo indicatore confrontabile tra le stesse.

** in presenza di numerosi casi che vengono diagnosticati prima dell'inizio dei sintomi (asintomatici alla diagnosi) è possibile il riscontro di tempi mediani molto brevi o, in casi estremi, negativi. Si ricorda che tutti i dati degli indicatori di monitoraggio sono validati con i referenti delle rispettive Regioni/PA prima della finalizzazione delle relazioni settimanali.

#La Regione Marche notifica un errore di inserimento delle date di diagnosi nel periodo riportato questa settimana. I valori corretti degli indicatori 2.2 e 2.3 sono 4 e 5 giorni rispettivamente