II. Informazioni metodologiche all'uso del film

2.1 Obiettivi formativi

2.2 Popolazione interessata dall'intervento educativo

2.3 Metodologia

2.4 Percorso didattico

2.1 Obiettivi formativi

La guida didattica alla visione del film Insider - dietro la verità si propone di raggiungere i seguenti obiettivi:

a) obiettivo generale
- ridurre il numero di fumatori rafforzando le difese dei non fumatori e favorendo in quanti sono fumatori una scelta di salute (abbandonare l'abitudine tabagica);

b) obiettivi specifici
- sviluppare il senso critico dello studente in modo che acquisisca maggiore consapevolezza delle relazioni complesse tra fumo di tabacco ed i principali ambiti della società: economia (aziende, consumatori, dipendenti), sanità (sanità pubblica e salute dei singoli), informazione, giustizia, famiglia, etica (personale, dell'informazione), ecc.;
- fornire agli insegnanti supporti documentali per supportare adeguatamente la discussione in classe:
- far conoscere la storia del "caso Wigand" ed i suoi sviluppi attuali;
- favorire il confronto tra culture diverse (USA, Europa).

2.2 Popolazione interessata dall'intervento educativo

Il target finale sono principalmente gli studenti delle scuole medie superiori. L'intervento educativo però può essere rivolto ad una platea più vasta coinvolgendo l'intera comunità scolastica (genitori ed insegnanti oltre agli studenti). Il target intermedio sono gli insegnanti, cui è rivolta la presente guida metodologica.

2.3 Metodologia

Come già descritto nell'introduzione e nelle motivazioni che secondo l'OMS inducono a presentare "Insider", la metodologia educativa proposta per sensibilizzare al tema del tabacco un target difficile come quello degli studenti delle superiori si basa sull'uso didattico del film.

La guida suggerisce l'utilizzo del film con le seguenti modalità:

Pluridisciplinarietà

E' raccomandata una visione/discussione multidisciplinare del film per cogliere i molteplici contenuti che esso propone. Tra questi:
- aspetti etici: il requisito dell'onestà del produttore nei confronti dei propri clienti; la crisi di coscienza che coglie chi si trova in contraddizione tra i propri valori (di scienziato, di giornalista) ed il contesto in cui si trova ad operare; la capacità e la necessità di resistere alle pressioni, alla convenienza immediata, al quieto vivere, anche da parte della persona qualunque, per non scendere a compromessi non accettabili...
- aspetti economici: l'intreccio d'affari che caratterizza la nostra società (acquisizioni, fusioni, compagnie con interessi in campi diversi ma sinergici, compagnie con proprietà nell'ambito delle comunicazioni, ecc.)...
- aspetti giuridici: l'organizzazione della giustizia negli USA, la tutela della salute e della corretta informazione dei consumatori, i contratti di dipendenza e la riservatezza, la Costituzione, il risarcimento dei danni causati dal fumo di tabacco, ecc.
- aspetti biologici: la dipendenza, effetti nocivi del fumo di tabacco...
- aspetti relativi al mondo dell'informazione: come si fa comunicazione oggi, per quali finalità; l'indipendenza del giornalista e della redazione nei confronti della proprietà; la censura...

Gli aspetti pluridisciplinari sono tenuti presenti nella pista di riflessione fornita con la presente guida che, se seguita, permette di affrontare le principali tematiche presentate dal film.

Inoltre, nell'ambito della pluridisciplinarietà, la guida metodologica all'uso di Insider fornisce elementi utili alla comprensione del linguaggio filmico e alla lettura della critica cinematografica. Propone l'utilizzo della conoscenza della lingua inglese, fornendo, direttamente o tramite referenza bibliografica, testi originali inerenti al film. Infine, poiché la maggior parte delle fonti è fornita come url (s), favorisce l'apprendimento dell'uso finalizzato di Internet per ricerca ed approfondimento.

Approfondimento

La documentazione di cui alla parte III^ permette di andare oltre al film avendo elementi di confronto su ciò che il film e l'intera vicenda hanno significato, in particolar modo negli USA. E' possibile approfondire i documenti originali utilizzati per fare la sceneggiatura, le interviste e le deposizioni rilasciate da Wigand, critiche e recensioni. Attraverso i link presenti nei principali siti segnalati, è possibile addentrarsi in particolari aspetti di interesse (legislativo, tossicologico, ecc.) affrontabili in classe.

Partecipazione attiva

La partecipazione attiva è favorita attraverso:

a) il confronto. Il metodo del confronto è il principale strumento, in questa fascia d'età, per stimolare la riflessione, accendere l'interesse e favorire una presa di coscienza sulla vicenda narrata dal film e sull'argomento del tabacco in particolare. Il confronto è facilitato attraverso la messa a disposizione delle classi di materiali documentali. Avendo avuto cura di ricercare documenti messi a disposizione da tutti i protagonisti della vicenda, persone ed istituzioni, il confronto può essere attuato con i più diversi punti di vista.

Affinchè il confronto sia allargato a tutti, è consigliato che il dibattito del film e dei documenti avvenga nel gruppo ristretto della classe, ove è più facile verificarsi con le idee e le argomentazioni dei compagni. Trattandosi di giovani adolescenti, in classe è possibile anche un confronto con le idee degli adulti, insegnanti innanzitutto, ma anche genitori.

b) produzione di materiali. Per favorire la partecipazione e l'apprendimento attivo si suggerisce anche di sintetizzare quanto scaturito dalla visione del film e dall'approfondimento e dalla discussione in classe in un articolo breve, o nel tema in classe, o ancora in una realizzazione grafica, poster, disegno ecc. Questa produzione potrebbe, a giudizio degli insegnanti, essere valorizzata ai fini di valutazione dell'attività svolta.

Healthy setting

In linea con quanto afferma l'Organizzazione Mondiale delle Sanità, è di fondamentale importanza per la riuscita comportamentale dell'intervento educativo (l'abbandono o il rifiuto del consumo di tabacco) inserire la visione del film in un percorso volto alla creazione di un ambiente che promuove la salute, dove cioè sia più facile fare scelte sane. La logica è quella definita nel programma OMS "scuole libere dal fumo" che prevede, tra le altre azioni, l'adozione di un opportuno regolamento interno, lo sviluppo di capacità atte a resistere alle pressioni di iniziare a fumare ed il coinvolgimento attivo di genitori, insegnanti e studenti al fine di attuare comportamenti coerenti a scuola e a casa.

Nello specifico si suggerisce di avviare tale percorso offrendo la visione del film anche ai genitori e agli insegnanti non coinvolti nell'intervento educativo in prima persona. Successivamente, come consiglio di classe e di istituto, delineare un percorso verso una scuola libera dal fumo.

2.4 Percorso didattico

La guida alla visione di Insider è utilizzabile sia come un modulo educativo a se stante sia affiancato o inserito come tappa di un progetto più ampio di prevenzione del tabagismo.

Tra i programmi attualmente in corso nelle scuole medie superiori del Veneto è possibile associare Insider al progetto "smoke free class", o al percorso a taglio psicologico offerto dalla Lega Tumori o ad altri di prevenzione del tabagismo.

Qualora non si conoscano questi progetti/percorsi è possibile ottenere informazioni presso il Servizio di Educazione e Promozione della Salute della propria ULSS o presso la Lega Italiana per la Lotta contro i Tumori.

Fasi e tempi del percorso
Il percorso educativo è flessibile.

Si suggerisce il seguente percorso in tre fasi. **La prima**, di circa 4-5 ore comprende un'introduzione, la visione del film ed una discussione.

L'introduzione ad Insider sarà breve (5-10 minuti), con la presentazione della scheda del film allegata alla guida (consegnata agli studenti prima della visione). In particolare, vista la complessità della trama, soprattutto per la classi del biennio, si suggerisce di precedere la visione del film con una presentazione finalizzata a presentare brevemente la trama e a fornire alcune chiavi di lettura. Andranno anticipati alcuni nuclei tematici ai quali dedicare maggiore attenzione.

A tal fine si possono segnalare le aree indicate dai gruppi di domande selezionati per la discussione che sono:

- veridicità;
- i protagonisti del film (J. Wigand, L. Bergman, B&W, CBS);
- gli aspetti legali;
- i familiari dei protagonisti e le figure femminili;
- il ruolo dei media;

In particolare si raccomanda, per la lunghezza del film (che dura circa 2.30 ore) e per una migliore resa artistica, la proiezione in una sala dotata di schermo intero. La contemporanea presenza di più classi può ottimizzare i tempi di occupazione della sala. La successiva discussione in classe circa 2 ore, utilizzando la pista di discussione allegata alla guida per il confronto sulle principali tematiche emerse.

Nei giorni successivi, **seconda fase**, sarà chiesto agli studenti, singolarmente o a piccoli gruppi, a scuola o a casa, di approfondire i temi emersi ricercando ed analizzando i documenti proposti nella III^ parte della guida. (Per la ricerca dei materiali e la loro traduzione sono necessarie da una a due settimane. Gli elementi favorenti questa fase sono costituiti dalla disponibilità di accesso ad internet e da un sufficiente grado di conoscenza della lingua inglese. Si suggerisce comunque, per avere un quadro più completo della vicenda, di analizzare almeno in parte i documenti di difesa della Brown & Willaimson, già disponibili presso il Servizio di Educazione e Promozione della Salute dell'ULSS).

La terza ed ultima fase è costituita dalla presentazione in classe da parte degli studenti dei documenti analizzati per lo scambio e la discussione degli approfondimenti fatti (da 2 a 4 ore a seconda di quanti e quali documenti si è deciso di analizzare).

In alternativa, la discussione può essere condotta liberamente sulla base degli interessi di singoli docenti coinvolti nell'intervento educativo (anche a distanza di alcuni giorni dalla visione, su un solo o più temi, ecc.).

Uso dei materiali
Come già accennato, sono forniti con la guida alcuni materiali didattici:

- scheda del film;
- pista di riflessione (versione per insegnanti e per alunni).

La scheda del film, che dà un breve inquadramento generale del film, della critica e delle problematiche sottese, è utile che sia consegnata agli studenti prima della visione. Una breve introduzione da parte di un insegnante conduttore dell'intervento educativo può aiutare gli studenti dando loro alcuni suggerimenti e piste di lettura per meglio seguire il film.

Al termine della proiezione, per la discussione in classe, può essere utilizzata la pista allegata. E' costituita da una serie di domande che permettono agli studenti di far memoria di ciò che hanno appena visto e ricostruire insieme gli episodi più significativi del film. L'elenco delle domande è piuttosto lungo al fine di coprire la maggior parte degli aspetti emersi. Ovviamente gli insegnanti coinvolti nell'intervento educativo possono scegliere se utilizzare in parte o in toto (o non utilizzare!) queste domande. La pista nella versione per insegnanti contiene già possibili risposte, verificate utilizzando le fonti bibliografiche indicate al termine della guida. E' utile che gli insegnanti leggano la versione loro riservata in modo da poter condurre meglio la riflessione in classe, fornendo elementi utili alla ricostruzione delle fasi salienti e all'interpretazione dell'intera vicenda. A tal fine risultano particolarmente utili anche le informazioni fornite dalla presente guida nelle parti I^ e III^.

Classi coinvolte

Il film è per tutti. Per il biennio va data maggior cura nella preparazione alla visione e alla sua successiva interpretazione.

Coinvolgimento della comunità scolastica

Nella logica definita nel programma OMS "scuole libere dal fumo", è raccomandata la visione del film ai consigli delle classi coinvolte. L'insegnante titolare dell'iniziativa educativa può utilmente illustrarlo agli altri presenti.

L'importanza e la varietà delle tematiche potrebbe favorire la visione del film come tappa di un percorso di "scuola per genitori".

E' molto utile inoltre proporre la visione del film anche all'intero collegio dei docenti, come momento formativo e di presentazione di un materiale didattico di ampia utilizzazione.

III. La documentazione

3.1 Intervista per Vanity Fair

3.2 Intervista per 60 Minutes

3.3 Dichiarazione sulla nicotina dei 7 Direttori Generali

3.4 Razionale OMS

3.5 La difesa della Brown and Williamson

3.6 Il parere dell'American MedicalAssociation

3.7 Disney/Touchstone

3.8 Aspetti legali

3.9 Cronologia

3.1 L'intervista rilasciata dal dr. J. Wigand per "Vanity Fair"

Tra i documenti rintracciabili in internet vi è la trascrizione dell'intervista rilasciata alla giornalista Marie Brenner ed uscita nel maggio del 1996 sulla rivista americana "Vanity Fair" con il titolo "The man who knew too much" (l'uomo che sapeva troppo) da cui è stata tratto il film "The Insider".

E' possibile scaricare il testo integrale dell'intervista (in inglese) al sito:
http://video.go.com/insider/index_flash.html, in source materials (n.8) Vanity Fair o alternativamente dal sito:
http://www.jeffreywigand.com/insider,
in MEDIA, *Vanity Fair*.

3.2 L'intervista rilasciata dal dr. J. Wigand a "60 Minutes"

La "pietra dello scandalo" ovvero l'intervista rilasciata da Wigand per CBS "60 Minutes" è visionabile su:
http://jeffreywigand.com/insider, in MEDIA, Dr.Wigand's 60 Minutes interview.

3.3 La dichiarazione sulla nicotina dei 7 Direttori Generali delle principali industrie del tabacco

Su *http://jeffreywigand.com/insider* in TOBACCO RELATED, *7 CEOS testimony*, si può visionare la ripresa video originale della dichiarazione rilasciata nell'aprile del 1994 di fronte al sottocomitato "Salute e Ambiente" del Congresso degli Stati Uniti in merito alle loro conoscenze sul potere addittivo della nicotina.

3.4 Il razionale dell'Organizzazione Mondiale della Sanità

In occasione della giornata mondiale senza tabacco 31 maggio 2000, l'Organizzazione Mondiale della Sanità ha inserito la visione del film Insider tra le azioni raccomandate al fine di contrastare l'aggressiva politica di marketing delle Compagnie del Tabacco. Le motivazioni della scelta sono descritte in modo dettagliato nel sito internet dell'OMS riguardante il tema del tabacco.
http://tobacco.who.int/page.cfm?sid=46

3.5 La difesa della Brown and Williamson

All'uscita del film "The Insider", la Brown and Williamson curò nel proprio sito internet un ampio servizio illustrando i punti deboli del racconto cinematografico e producendo altri documenti che supportano la propria difesa. L'indice dei materiali offerti dalla B&W all'indirizzo
http://bw.com/1_hottopics/5_insider/hazard.html
in data 09.03.2000 era così articolato:

HOT TOPICS
Warning: Viewing This Movie Will Be Hazardous to the Truth
- Brown & Williamson Tobacco Corporation's Response to "The Insider"
- News Release
- Inside "The Insider" Questions and Answers About the Movie
- The Psychology of Terror
  - The Truth behind the "Death Threats"
  - Who's Smearing Who
- Anatomy of a Phony Death Threat the FBI Sworn Affidavit
- In Their Own Words
- Mike Wallace of CBS's "60 Minutes"
- Michael Mann
- Disney/Tuchstone Pictures
- The Wall Street Journal

- Docudramas
- What's Wrong with Docudramas What the Experts Say
- Critics Comment on Well-Known Docudramas

In seguito alla riorganizzazione del sito della B&W, questi documenti non sono più rintracciabili in internet. Copia cartacea del materiale citato è comunque disponibile presso il Servizio per l'Educazione e la Promozione della Salute della propria ULSS.

3.6. La Posizione dell'American MedicalAssociation

La potente e seria Associazione Americana dei Medici ha dedicato ampio spazio sul tema della dipendenza da nicotina. In particolare in JAMA Vol 274 n. 3 del 19 luglio 1995 cinque articoli approfondiscono dal punto di vista sanitario la scottante materia a partire da documenti riservati della Brown & Williamson. In *http://video.go.com/insider/index_flash.html, source materials (n.8), JAMA*.

3.7 Le dichiarazioni del presidente della Disney

Alcune dichiarazioni di Joe Roth, presidente della Disney, si possono trovare nel sito *http://us.imdb.com/Title?0140352*

3.8 La deposizione giurata di Wigand

La deposizione rilasciata il 29 novembre 1995 nel corso dell'azione legale intentata dallo Stato del Mississippi in cui dr. Wigand è chiamato a fare una deposizione giurata è rintracciabile su http://jeffreywigand.com/insider, TOBACCO RELATED, Pascagoula testimony. La deposizione è riassunta in piccoli capitoletti per cui è facile fare un piccolo approfondimento su particolari aspetti.

3.9 La cronologia degli avvenimenti

E' rintracciabile su
http://video.go.com/insider/index_flash.html
cliccando su n. 3 (Background)
o su
http://tobaccofreekids.org/reports/insider,
scegliendo nel menu la voce "timeline".

IV. I materiali didattici

4.1 Scheda tecnica del film

4.2 Pista di discussione per insegnanti

4.3 Pista di discussione per alunni

INSIDER
dietro la verità

ORGANIZZAZIONE DELLA GUIDA

Ideazione e testi: Dr. Luca Sbrogiò
Coordinamento organizzativo: Dr. Rita De Noni

Cast tecnico artistico			
Regia	Michael Mann	**Costumi**	Anna Sheppard
Sceneggiatura	Eric Roth, Michael Mann	**Musica**	Lisa Gerrard, Pieter Bourke
Fotografia	Dante Spinotti	**Montaggio**	William Goldenberg, Paul Rubell, David Rosenbloom
Scenografie	Brian Morris		

Protagonisti ed interpreti		
Lowell Bergman	produttore investigativo di CBS “60 Minutes”	**Al Pacino**
Jeffrey Wigand	vice direttore area ricerca della Brown & Williamson	**Russell Crowe**
Liane Wigand	moglie di Jeffrey Wigand	**Diane Venora**
Mike Wallace	giornalista di CBS “60 Minutes”	**Christopher Plummer**
Don Hewitt	produttore esecutivo di CBS “60 Minutes”	**Philip Baker Hall**
Thomas Sandefur	direttore amministrativo della B&W	**Michael Gambon**
Ron Motley	avvocato dello Stato del Mississippi	**Bruce McGill**

Anno: USA 1999 (prima: 5 novembre 1999)
Durata: h. 2.37
Genere: Drammatico
Produzione: Michael Mann, Pieter Jan Brugge per la Disney/Touchstone Pictures
Distribuzione: Buena Vista International
Oscar: 7 candidature 2000

TRAMA
Il film racconta la storia di Jeffrey Wigand, un ex manager di una importante ditta del tabacco, il quale, in seguito ad una crisi di coscienza, in parte fatta maturare dal produttore del programma televisivo CBS-TV News show “60 Minutes” Lowell Bergman, decide di apparire in televisione e far conoscere ai cittadini americani importanti informazioni finora taciute. In particolare egli rivela che l'industria del tabacco è da molto tempo a conoscenza che le sigarette sono additive (inducono cioè dipendenza) e dannose ed ha deliberatamente studiato la possibilità di aumentarne la capacità di dare dipendenza. Sfortunatamente entrambi i protagonisti della storia imparano la dura via della verità. Per poter diffondere queste importanti informazioni per la salute di tutti dovranno combattere efficacemente contro il tentativo della compagnia del tabacco di zittire il testimone e contro la codardia complice della CBS-TV Network che preferisce difendere i propri interessi economici che rendere un servizio alla verità.

PUNTI DI VISTA
Cosa pensano del film:

• L'ORGANIZZAZIONE MONDIALE DELLA SANITÀ
"Il tabacco uccide: non farti fregare!" Con questo slogan l'Organizzazione Mondiale della Sanità, nell'ambito delle iniziative celebrative della "Giornata mondiale senza tabacco" 31 maggio 2000, propone all'opinione pubblica mondiale di riflettere su tre principali criticità. Innanzitutto sulla ***strategia di vendita e sul messaggio pubblicitario*** delle aziende del tabacco che, con campagne legate all'ambito del divertimento mirate soprattutto ai giovani ed alle donne, induce a pensare che fumare sia "alla moda", fascinoso, da sportivi, uno degli irrinunciabili piaceri della vita. In realtà questo messaggio è uno specchietto per allodole che nasconde il vero senso del business: fare soldi sulla pelle della gente, a costo di nasconderne la pericolosità ed i danni. E infatti l'OMS afferma che per decenni ***le compagnie hanno taciuto i danni biologici*** dell'additività (cioè dipendenza) della nicotina contenuta nel tabacco di cui erano a conoscenza. Anzi, diverse metodiche sarebbero state provate per ***aumentarne l'addittività*** al fine di aumentare le vendite. Alla luce di queste considerazioni l'OMS incoraggia la visione del film "Insider" come un possibile strumento per far riflettere sugli inganni e le pressioni delle compagnie di tabacco ai danni dell'opinione pubblica mondiale e del consumatore di prodotti del tabacco in particolare.
[OMS Tobacco Free Initiative http://tobacco.who.int/page.cfm?sid=46]

• LA MULTINAZIONALE DEL TABACCO "BROWN&WILLIAMSON"
Come si difende la Brown & Williamson dalle pesantissime accuse rivoltele nel film? Le principali argomentazioni denunciano la non veridicità del film, in parte dovuta alla non accuratezza della sceneggiatura, che, per aumentare la tensione drammatica del film, avrebbe inventato degli episodi (evenienza confermata dagli stessi sceneggiatori!), in parte alla scarsa affidabilità del testimone. Parafrasando le avvertenze che appaiono sui pacchetti di sigarette, all'apertura delle pagine Internet della B&W dedicate al film appare la scritta: "Attenzione: la visione del film è pericolosa per la verità".
[B&W **www.bw.com/1_hottopics/5_insider/hazard.html**]

• LA CASA PRODUTTRICE DISNEY TOUCHSTONE PICTURES
La B&W, rovesciando l'accusa che le viene rivolta, rinfaccia alla Disney, produttrice del film, ***di aver modificato deliberatamente il prodotto*** (la verità dei fatti) per aumentare la tensione drammatica del film e, in ultima analisi, vendere più biglietti. Il produttore, a propria discolpa, fa presente che ha sempre dichiarato che il film è "*basato*" su una storia vera e, nei titoli di coda, precisa che in merito agli episodi riguardanti le minacce ricevute da Wigand la verità non è ancora stata accertata.

• LA CRITICA CINEMATOGRAFICA
Insider, l'ultimo film di **Michael Mann**, racconta una storia profondamente americana in cui un moderno Davide affronta (tra manipolazioni più o meno velate) e sconfigge un moderno Golia (che a sua volta manipola o tenta di farlo). Oltre a essere un'opera intensa, ricca di suggestioni e di citazioni, con degli attori e caratteristi consci di appartenere ad una grande tradizione artistica, è anche l'ulteriore dimostrazione delle infinite possibilità che si possono raggiungere quando una storia è raccontata bene. La grande abilità di Michael Mann e degli uomini con cui il regista ha lavorato è stata quella di essere riuscito a rappresentare in termini visivi le potenzialità narrative in termini di conflitto come momento di massima intensità drammatica. I personaggi del film sono costretti a sostenere, in un modo o nell'altro, una lotta che sin dall'inizio si presenta pericolosa, una lotta che metterà alla prova la loro dignità di esseri umani. Per **Wigand** il luogo del conflitto è soprattutto interiore con la propria coscienza successivamente con la propria famiglia e il mondo che lo circonda. E' latore di segreti e di misteri che riguardano il potere dell'industria del tabacco, ma il suo comportamento è condizionato da legami morali e etici che deve necessariamente risolvere, per poter ritrovare quella serenità e quelle certezze che aveva perduto e che riscopre nel momento in cui decide di testimoniare. Per il giornalista **Bergman** la sfida è ben diversa: egli si trova di fronte a dover compiere profonde riflessioni sul ruolo della sua professione e di come ancora oggi essa sia in controllo di forze economiche e ai poteri, più o meno occulti, che tentano di impedire che vengano rese pubbliche le dichiarazioni di Wigand. **Michael Mann** esplora un mondo in cui la verità e la libertà rimangono concetti sempre più aleatori e in cui gli uomini sono sospesi in una specie di limbo. In un mondo dove i condizionamenti, le pressioni e le passioni, gli orientamenti impediscono quasi sempre una corretta interpretazione, chi sono le vittime? E dietro a quei volti (televisivi) così familiari, che permettiamo così troppo spesso di entrare nelle nostre case e nelle nostre vite influenzando il nostro comportamento, dietro a un'informazione che si definisce autonoma e libera, che cosa si nasconde realmente?
[da *Michele Pernice* http://www.cinemastudio.com/archivio/numero009/recensioni/insider.htm]

INSIDER
dietro la verità

Traccia di discussione per gli insegnanti

Ideazione e testi: Dr. Luca Sbrogiò
Coordinamento organizzativo: Dr. Rita De Noni

VERIDICITÀ

- La storia è vera?

La trama del film è basata su una storia vera, realmente accaduta negli Stati Uniti a metà degli anni novanta e che ha per protagonisti il dr. Jeffrey Wigand, biochimico, ex capo settore "ricerca e sviluppo" e vicepresidente di una multinazionale del tabacco, ed il giornalista televisivo Lowell Bergman, produttore investigativo diCBS"60 Minutes".

- In che anni si svolge?

Il film non lo dice con precisione anche se da alcuni elementi presenti nella narrazione (es. l'arresto di "Unabomber" cui si fa riferimento nella parte finale del film) e da altre fonti (riviste, URL, ecc. riguardanti il caso Wigand) si può ricavare con precisione la cronologia gli eventi. La storia ha inizio nel 1994 quando Bergman contatta casualmente Wigand per avere consulenza in merito ad una inchiesta giornalistica sul tema del tabacco. I principali fatti della storia si svolgono poi nei due anni successivi: la registrazione dell'intervista nel '95; la messa in onda nel febbraio del 1996.

- Da dove è presa la trama?

La trama del film è tratta da un'esclusiva intervista al Dr. Wigand fatta all'epoca dei fatti da Marie Brenner, giornalista della rivista americana "Vanity fair" uscita nel maggio del 1996 con il titolo "The man who knew too much" (L'uomo che sapeva troppo).

I PROTAGONISTI DEL FILM

- ***Jeffrey Wigand***

- Chi è Jeffrey Wigand?

È un biochimico americano recentemente licenziato dalla Brown & Williamson Tobacco Corporation, una delle 7 principali industrie del tabacco del mondo (3^ negli USA), per la quale svolgeva il compito di capo settore dell'area ricerca e sviluppo e di vicedirettore. In precedenza aveva lavorato per altre importanti aziende quali la Johnson & Johnson's e la Union Carbide. Risiede con la moglie e 2 figlie, Barbara e Debora a Luisville in Kentucky.

- Perché viene licenziato?

È entrato in conflitto con i suoi superiori. Wigand afferma di essere stato licenziato con la scusa ufficiale di "problemi di comunicazione" con lo staff dirigenziale ma, in verità, per aver inviato una nota ai dirigenti della B&W in cui protesta il loro rifiuto alla eliminazione, nel ciclo di produzione del tabacco (da pipa ndr), del trattamento con cumarina, ritenuto e segnalato da Wigand come pericoloso per la salute del consumatore.

- Quali informazioni di ordine tossicologico-sanitario Wigand intende rivelare?

Wigand ha verificato che un determinato trattamento cui è sottoposto il tabacco (il trattamento con ammoniaca) rende maggiormente disponibile la nicotina facilitandone l'assorbimento. Dai polmoni la nicotina passa nel circolo sanguigno e da qui al sistema nervoso centrale e all'apparato cardiocircolatorio ove esplica i suoi effetti tossici. La maggior disponibilità di nicotina favorita dall'ammoniaca determina da un lato una maggiore azione sugli organi bersaglio (e dunque un'aumento di tossicità e danni biologici), dall'altro una maggiore dipendenza fisica (ricerca della sostanza) che ne fa aumentare il consumo. Inoltre è venuto a conoscenza che la B&W utilizza nel ciclo di produzione del tabacco da pipa la cumarina, sostanza simile chimicamente alla cumadina, sperimentalmente cancerogena nei polmoni. Wigand ritiene non accettabile tenere nascoste queste informazioni ai consumatori e all'opinione pubblica, e, in termini di salute pubblica, vendere prodotti pericolosi e inducenti dipendenza.

- Cosa hanno giurato di fronte al Congresso degli Stati Uniti gli amministratori delegati delle maggiori industrie americane del tabacco?

Nell'aprile del 1994 i sette, tra cui Thomas Sandefur, l'Amministratore Delegato dellaB&W, hanno giurato, contrariamente ad informazioni in loro possesso, di non ritenere la nicotina una sostanza che induce dipendenza.

- Cos'è, per Wigand, una sigaretta?

Come dichiara nel corso dell'intervista alla CBS, Wigand ritiene la sigaretta chiaramente "un mezzo per spacciare

nicotina", essendo ques'ultima una sostanza che produce effetti simili ad una droga.

- Perché Wigand entra in crisi?

E' dibattuto tra la sua coscienza civile che lo spinge a parlare e la necessità di rispettare gli accordi contrattuali (l'"accordo di riservatezza") con la B&W. Nel momento in cui incomincia a subire pressioni e minacce si aggiunge la necessità per lui di difendere se stesso, il proprio futuro e la propria famiglia.

- Quali conseguenze corrono Wigand e la sua famiglia?

Da un punto di vista legale, Wigand rischia di perdere l'indennità di licenziamento consistente in una buona liquidazione suddivisa nel tempo e nell'assicurazione sanitaria familiare. Wigand infatti è legato alla B&W da un accordo di riservatezza, integrato e reso più stringente in un incontro dopo il licenziamento, che impegna Wigand, anche dopo aver interrotto il rapporto di lavoro con la B&W, a mantenere il segreto su quanto appreso nell'ambito della sua attività presso l'azienda. Inoltre potrebbe essere trascinato in un lungo e dispendioso iter processuale per danni all'immagine e alle vendite della B&W. I maggiori pericoli sono però costituiti dalle minacce di morte indirizzate a lui stesso ed alla sua famiglia.

- Che intimidazioni subisce?

Nel film vengono descritte nell'ordine: la presenza di una persona con aria minacciosa al campo da golf, il rinvenimento di impronte in giardino e la distruzione dell'orto, telefonate senza risposta, un messaggio intimidatorio via e-mail, la presenza di un proiettile nella cassetta della posta. Una nota al termine del film precisa che i responsabili delle intimidazioni non sono ancora stati identificati. Indirettamente però la trama del film porta a identificare nei dirigenti della B&W i mandanti delle intimidazioni. La più esplicita pressione su Wigand presentata nel film avviene nel corso di un colloquio con Thomas Sandefur. Nell'occasione si minaccia di far saltare il trattamento economico e l'assicurazione sanitaria pattuiti all'atto del licenziamento se non sottoscrive un supplemento integrativo all'accordo di riservatezza e se, naturalmente, rivela le informazioni "riservate".

- Dove alloggia Wigand dopo che la moglie lo lascia?

In un hotel, in una camera dalle cui finestre si vedono gli uffici legali della B&W.

- Cosa vuol dire "insider"?

"Interno ad una società od organizzazione" nel senso di "appartenente" ma anche di "persona che può accedere ad informazioni riservate". Nel contesto del film assume il significato di "informatore interno" o "aziendale".

• *Brown&Williamson*

- Cos'è la B&W?

Nel film e nella realtà la B&W è una delle maggiori multinazionali del tabacco, consociata della BAT (British-American Tobacco). Produttrice, tra le altre, delle sigarette Cool, Lucky Strike.

• *Lowell Bergman*

- Chi è Lowell Bergman?

E' un giornalista "radicale", produttore investigativo di un programma televisivo di approfondimento giornalistico di grande successo della rete TV americana CBS dal titolo "60 Minutes", "60 Minuti".

- Cosa fa il produttore investigativo?

Compito di Bergman è quello di condurre indagini giornalistiche, di scovare casi clamorosi di nascondimento della verità, di fare degli scoop, di proporre ai telespettatori il punto di vista di personaggi in genere difficili da avvicinare o comunque importanti per quello che sono o per quello che sanno, dai terroristi ai politici, dagli scienziati agli uomini d'affari.

- Qual è l'etica del produttore investigativo nei confronti dell'informatore?

Il produttore sa che l'intervistato si espone di fronte a milioni di telespettatori rischiando moltissimo per sé, per il proprio futuro professionale o anche per la vita. E' dunque responsabilità del produttore informare bene l'intervistato dei rischi che corre, proteggerlo eventualmente anche con patrocini legali, non "svenderlo" o "scaricarlo" lasciandolo solo dopo l'intervista.

-Come Bergman viene a conoscenza di Wigand?

Per caso. Bergman stava cercando un esperto del tabacco per analizzare un dossier anonimo pervenuto in redazione in merito a casi d'incendio provocati dalle sigarette (propensione all'ignizione) fatto dalla Philip Morris e rimasto ignoto alla opinione pubblica.

- Ottiene subito la collaborazione di Wigand?

No. In particolare ad una richiesta di collaborazione inviata via fax, Wigand gli risponde che si rifiuta, non vuole e non può collaborare.

- Come considera Wigand e la moglie?

Gente normale sottoposta ad enormi pressioni. Ecco perché, secondo lui, presentano dubbi e ripensamenti continui, passando dalla decisione di parlare, alla paura, allo spirito di rivalsa, allo sconforto, ecc.

-Come si comporta Bergman nei confronti degli altri mass-media?

Ne ricerca, con metodi discutibili, la complicità e l'appoggio per difendere Wigand come persona (dalle accuse presenti nel dossier predisposto dalla B&W per screditarlo come testimone) e per fare pressione sulla CBS affinchè metta in onda l'intervista.

• *CBS*

- Cos'è "60 Minutes"?

E' un programma televisivo che, come dice il titolo, in 60 minuti conduce un'inchiesta giornalistica tramite intervista a protagonisti di particolari vicende o episodi. E' la trasmissione di punta dell'emittente CBS, quella di maggior durata, successo e onore tra le trasmissioni giornalistiche televisive americane. Ha il merito di aver raggiunto ed intervistato persone che pur ricoprendo ruoli chiave in diversi campi (dalla politica, alla cultura, all'economia, alla società), spesso sono inavvicinabili. E' il caso del terrorista arabo intervistato all'inizio del film.

- Per quali caratteristiche è famoso il programma?

Secondo Bergam per qualità, obiettività, integrità. Nella ricerca della verità la redazione ha sempre cercato di dire al telespettatore ciò che si è scoperto, di qualunque cosa si tratti, senza alcuna paura.

- Che differenza c'è tra CBS news e CBS Corporation?

Il primo è un canale televisivo di approfondimento giornalistico, la seconda è la società emittente (es. la RAI).

- Chi è l'intervistatore e come si comporta nella vicenda?

L'intervistatore è Mike Wallace, un esperto giornalista, autentica colonna e volto di CBS news. Dopo l'intervista a Wigand, condotta con l'usuale professionalità, di fronte alle difficoltà legali che si profilano, assume un atteggiamento prudente e pensa sia giusto non trasmettere l'intervista. In seguito però si schiera con Bergman per la messa in onda.

- Chi è il direttore di CBS news e come si comporta nella vicenda?

Il direttore è Don Hewitt. Teme le rivalse legali, pensa che il gioco non valga la candela e tenta di non trasmettere l'intervista.

- Cosa rischia la CBS Co.?

La CBS Co., trasmettendo l'intervista a Wigand, rischia una rivalsa legale miliardaria da parte della B&W per "interferenza lesiva in relazioni contrattuali". Essendo in corso una negoziazione per la vendita della CSB Inc. ad un'altra società (la Westinghouse), l'esistenza di un contenzioso legale con la B&W potrebbe far saltare l'affare dal momento che l'acquirente potrebbe legittimamente temere di ereditarne i danni.

- Che conflitto si sviluppa nella CBS?

Trasmettere l'intervista rischiando un'azione legale da perte della B&W oppure non trasmettere o trasmettere parzialmente l'intervista tradendo lo spirito combattivo e sincero del programma per evitare i problemi legali ed economici quanto mai inopportuni essendo in corso un'operazione di vendita della CBS Co.

ASPETTI LEGALI

- Cosa escogita Bergman per permettere a Wigand di rivelare le informazioni in suo possesso infrangendo "legal mente" il contratto che prevede la riservatezza?

Egli propone a Wigand di fare una deposizione giurata in Mississippi, a margine di un processo alle multinazionali del tabacco come persona informata sui fatti. Una deposizione giurata permetterebbe infatti di infrangere legalmente le clausole legate al contratto di riservatezza tra Wigand e la B&W. Ciò rende possibile la successiva messa in onda dell'intervista rilasciata a "60 Minutes" in quanto le informazioni contenute sarebbero formalmente già pubbliche.

- Cosa giura?

Wigand rende un'ampia testimonianza giurata durante la quale fornisce numerose informazioni. In modo particolare, riguardo alla nocività della nicotina, afferma che Thomas Sandefur, Amministratore Delegato della B&W, mentì di fronte al Congresso degli Stati Uniti in quanto conosceva il potere di indurre dipendenza da parte della nicotina; che la B&W era coinvolta nell'azione di occultamento di ricerche e documenti in cui si dimostrava la pericolosità del tabacco e della nicotina; che alla B&W il tabacco era lavorato con sostanze pericolose quali la cumarina e l'ammoniaca per aumentare il grado di nicotina disponibile per l'organismo (e, di conseguenza, aumentarne il potere di dare dipendenza).

- Di che processo si tratta?

E' il processo con il quale lo Stato del Mississippi chiede alle aziende produttrici di tabacco il rimborso del costo sostenuto per il trattamento delle malattie causate dal tabacco ai propri cittadini.

- Chi sono gli avvocati che coordinano i legali dei querelanti (Stato del Mississippi e familiari di persone decedute per malattie causate dal fumo di tabacco)?

Sono Richard Scruggs e Ronald Motley, noti per aver avviato la "litigation" tra alcuni Stati degli Stati Uniti d'America e le Multinazionali del tabacco per le richieste di rimborso.

- Gli avvocati del Mississippi possono proteggere Wigand dal punto di vista legale?

No, perché la legislazione americana è di tipo federale: se dal Mississippi Wigand torna in Kentucky può essere incarcerato per violazione delle leggi vigenti in quello Stato.

- Cos'è la "interferenza lesiva in relazioni contrattuali"?

E' un'azione condotta da un terzo agente, diverso dai contraenti, che induce una delle due parti contraenti a violare un accordo contrattuale tale per cui l'altra parte ne ha un danno: per questo motivo l'interferenza è definita lesiva o pregiudizievole.

- Cosa comporta?

L'interferenza lesiva in relazioni contrattuali può comportare una rivalsa legale da parte del danneggiato, oltre che verso la parte in causa (Wigand), anche con chi ha provocato o favorito l'atto illecito (la CBS Co.).

- Cosa fa la B&W di fronte alla risolutezza di Wigand?

Ricorre al dossieraggio per gettare discredito dipingendo il testimone (Wigand) come una persona non affidabile, di dubbia reputazione. Il dossier, tra le altre cose, rivela che Wigand ha lasciato l'ex moglie (affetta da sclerosi multipla), è stato accusato di taccheggio, ha avuto una multa per evasione fiscale, è noto per la sua irascibilità, ha più volte abusato di alcolici, ecc.

- Perché è importante negli Stati Uniti questa azione nei confronti del testimone?

Per la morale americana, se menti o sbagli una volta, non sei più credibile.

- Che ruolo ha l'FBI nella storia?

L'FBI è chiamata a indagare in merito agli episodi di minaccia denunciati da Wigand. Secondo Bergman l'attività degli agenti dell'FBI sarebbe condizionata dalla B&W attraverso ex agenti FBI influenti sui vecchi colleghi o ex sottoposti attualmente dipendenti come security. Essi agirebbero contro Wigand non dandogli la protezione necessaria e mettendo in dubbio le intimidazioni denunciate.

FAMILIARI E FIGURE FEMMINILI

- Che problema di salute ha una delle figlie di Wigand?

Nel film soffre di asma bronchiale.

- Cosa pensa di tutta la faccenda la moglie?

La sig.ra Wigand non condivide il punto di vista del marito. Soprattutto non le sembra proporzionato il suo zelo per far emergere la verità ed i metodi ricercati (l'intervista rilasciata alla CBS) rispetto ai rischi che corre e fa correre alla famiglia. Inoltre soffre in modo particolare della riduzione di *status* sociale e lavorativo e delle relative entrate economiche seguite al licenziamento del marito. E' infine timorosa per il futuro suo e delle bambine.

- Che differenza puoi vedere tra le principali figure femminili del film (la sig.ra Bergman in confronto alla sig.ra Wigand)?

La partecipazione agli eventi dei mariti appare molto diversa. Quanto una è partecipe tanto l'altra appare timorosa e distante dalle motivazioni e dai valori del marito.

IL DIFFICILE RAPPORTO CON I MEDIA

- Cosa teme Wigand nei confronti della CBS?

Teme di essere scaricato, non difeso o supportato dopo la messa in onda dell'intervista.

- Che atteggiamento ha la CBS nei confronti dell'intervista?

La CBS ha un atteggiamento totalmente altalenante, sia come direzione che come redazione giornalistica. All'inizio si tratta questa intervista come le altre scottanti del passato, con coraggio e senso di sfida dell'establishment; progressivamente però, visti gli interessi in gioco, si fa più prudente, verificando la possibilità di non trasmettere o di trasmettere in parte il servizio. E' chiaro che di fronte a grossi interessi economici in ballo la CBS fa molta fatica a tener fede a quei principi di ricerca della verità e di supremo diritto della gente di conoscere la verità dei fatti che ne sono state le colonne ideali e di conseguente successo.

- Quale ruolo svolge nella storia il "The Wall Street Journal"?

Smonta il tentativo di discredito lanciato dalla B&W verso Wigand.

- Quale ruolo svolge nella storia il "The NewYork Times"?

Pubblicando in prima pagina un editoriale ispirato da Bergman nel quale rivela i rettroscena di incertezza e paura nella redazione e nella direzione della CBS, mette "sotto pressione" i dirigenti della CBS che sono costretti a mettere in onda l'intervista.

- Quale ruolo svolge nella storia il "The Associated Press"?

Sollecitato da Bergman, contribuisce a mettere "sotto pressione" i dirigenti della CBS.

COME FINISCONO I PROTAGONISTI?

- Che cambiamenti subisce la vita familiare di Wigand?

Divorzia dalla moglie.

- E quella lavorativa?

Wigand trova lavoro come insegnante di chimica In questa veste ottiene un importante riconoscimento: miglior insegnante del Kentucky per il 1996.

- Che fine fa Lowell Bergman?

Il produttore lascia la CBS e cambia emittente tv passando alla PBS Frontline. Inotre insegna giornalismo alla Berckley University in California.

- Cosa succede alle Multinazionali del tabacco?

Nel 1998 termina con una sentenza storica il processo contro alcune delle aziende del tabacco citate in giudizio da 50 Stati degli USA per risarcimento delle spese sanitarie sostenute per la cura di malattie connesse al consumo di tabacco. L'industria del tabacco viene costretta a pagare in 25 anni 246 miliardi di dollari, l'equivalente di 6000 miliardi di lire. I quattro giganti condannati (la Philip Morris, la Brown & Williamson, la R.J. Reynolds e la Lorilland Tobacco) che avevano deliberatamente occultato le notizie secondo le quali la nicotina provocava assuefazione, si trovarono a dover ammettere e a patteggiare per raggiungere un'intesa.

Fonti

http://tobacco.who.int/index.cfm
http://tobaccofreekids.org/reports/insider
http://www.jeffreywigand.com/insider/
http://bw.com/1_hottopics/5_insider/hazard.html
http://us.imdb.com/Title?0140352
http://www.cinemastudio.com/archivio/numero009/recensioni/insider.htm
http://video.go.com/insider/index_flash.html
http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/smoke

INSIDER
dietro la verità

Traccia di discussione per gli studenti

Ideazione e testi: Dr. Luca Sbrogiò
Coordinamento organizzativo: Dr. Rita De Noni

DOPO LA VISIONE DEL FILM, RIFLETTI SULLE SEGUENTI DOMANDE:

VERIDICITÀ

- La storia è vera?
- In che anni si svolge?
- Da dove è presa la trama?

I PROTAGONISTI DEL FILM

- ***Jeffrey Wigand***
  - Chi è Jeffrey Wigand?
  - Perché viene licenziato?
  - Quali informazioni di ordine tossicologico-sanitario Wigand intende rivelare?
  - Perché Wigand entra in crisi?
  - Quali conseguenze corrono Wigand e la sua famiglia?
  - Che intimidazioni subisce?
  - Cosa vuol dire "insider"?

- ***Brown&Williamson***
  - Cos'è la B&W?

- ***Lowell Bergman***
  - Chi è Lowell Bergman?
  - Cosa fa il produttore investigativo?
  - Qual è l'etica del produttore investigativo nei confronti dell'informatore?
  -Come Bergman viene a conoscenza di Wigand?

- ***CBS***
  - Cos'è "60 Minutes"?
  - Per quali caratteristiche è famoso il programma?
  - Che differenza c'è tra CBS news e CBS Corporation?
  - Chi è l'intervistatore e come si comporta nella vicenda?
  - Chi è il direttore di CBS news e come si comporta nella vicenda?
  - Cosa rischia la CBSCo.?
  - Che conflitto si sviluppa nella CBS?

ASPETTI LEGALI

- ***Che escamotage escogita Bergman per permettere a Wigand di rivelare le informazioni in suo possesso infrangendo "legalmente" il contratto che prevede la riservatezza?***
- ***Cosa giura?***
- ***Di che processo si tratta?***
- ***Chi è l'avvocato che coordina i legali dei querelanti (Stato del Mississippi e familiari di persone decedute per malattie causate dal fumo di tabacco)?***
- ***Gli avvocati del Mississippi possono proteggere Wigand dal punto di vista legale?***
- ***Cos'è la "interferenza lesiva in relazioni contrattuali"?***
- ***Cosa comporta?***
- ***Cosa fa la B&W di fronte alla risolutezza di Wigand?***
- ***Perché è importante negli Stati Uniti questa azione nei confronti del testimone?***
- ***Che ruolo ha l'FBI nella storia?***

FAMILIARI E FIGURE FEMMINILI

- ***Che problema di salute ha una delle figlie di Wigand?***
- ***Cosa pensa di tutta la faccenda la moglie?***
- ***Che differenza puoi vedere tra le principali figure femminili del film (la sig.ra Bergman in confronto alla sig.ra Wigand)?***

IL DIFFICILE RAPPORTO CON I MEDIA

- ***Cosa teme Wigand nei confronti della CBS?***
- ***Che atteggiamento ha la CBS nei confronti dell'intervista?***
- ***Quale ruolo svolge nella storia il "The New York Times"?***

COME FINISCONO I PROTAGONISTI?

- ***Che cambiamenti subisce la vita familiare di Wigand?***
- ***E quella lavorativa?***
- ***Che fine fa Lowell Bergman?***
- ***Cosa succede alle Multinazionali del tabacco?***